

Stížnost

1. Dne 9.01.2014 jsem se z úředního dokladu policie ČR dověděl o tom, že [redacted] podala dne 19.12.2012 přihlášku vynálezu PV2012-935, s názvem "Způsob vytváření vysokotlakého vysokofrekvenčního výboje ...", jehož původcem byl mj., Mgr. [redacted].

2. Stejný [redacted] byl v té době současně jednatelem společnosti [redacted] s.r.o., která podala dne 22.12.2011 přihlášku vynálezu PV2011-865 s názvem "Způsob vytváření plazmatu a zařízení...", jehož jediným původcem byl [redacted] (po [redacted]).

Druhou přihlášku vynálezu podala společnost dne 16.5.2012 (PV 2012-318) - jediný původce [redacted] - s názvem "Zařízení pro vytváření vysokotlakého plazmatu".

3. Po většinovém zmocnění se jednatelem ve společnosti [redacted] (říjen 2012), jako první "jednatelský čin" tito stáhli obě přihlášky vynálezů. Přitom neměli představu o podstatě věci a nepřinesli žádnou novou myšlenku, která by je k tomuto činu opravňovala.

[redacted] je chemik a o podstatě vynálezu neví nic, [redacted] je fyzik, který do poloviny roku 2012 zastával názor, .."že vše je vyřešeno patentem Plazmová tryska s dutou katodou", někdy z roku 2008-9 ..

Přitom oba potřebovali pro plnění úkolů [redacted] "započítatelné výsledky", které nedosáhli vlastní prací, přes to, že dostávali plat od obou zaměstnavatelů.

4. Vzhledem k tomu, že oba zmínění [redacted], měli originál přihlášky vynálezu PV2011-865, ve dvojroli, kterou hráli jako zaměstnanci [redacted] a současně zaměstnanci-jednatelé [redacted], tuto zneužili.

Po jejím stažení nic nebránilo [redacted] (jehož jsem od r. 2010 opatrně školil o "jiném principu" průmyslově využitelného generování plazmatu než je *dutá katoda*), aby podal "vlastní verzi" přihlášky vynálezu, jak je uvedeno v bodu 1, i když ji ne zcela rozuměl.

5. Jenom pro informaci uvádím, že jsem autorem/spoluautorem více než 15 patentů [redacted], z různých oborů, v nichž jsem působil jako tvůrčí pracovník v oblasti výzkumu a vývoje.

6. Proto, že jsem přesvědčený o nekorektnosti postupu ve věci podání přihlášky vynálezu PV2012-935, žádám předsedu UPV o zvážení stanoviska úřadu ve světle uvedeného, i probíhajícího šetření.

7. Kopii tohoto sdělení informuji i kompetentní útvar [redacted] se žádostí o nápravu současného závadného stavu.

V Brně dne 15. 1. 2014

[redacted]