



## ÚŘAD PRŮMYSLOVÉHO VLASTNICTVÍ

V Praze dne 19. dubna 2011  
Č.j.: 2011/D0021142/11/ÚPV/CKP

Zn. sp.: PUV 2003 - 14431

Z pověření předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví (dále jen „Úřad“) odpovídám na Vaši stížnost ze dne 1. dubna 2011. Předmětem stížnosti je nečinnost Úřadu, zejména poté, co Městský soud v Praze zrušil rozhodnutí předsedy Úřadu o výmazu výše uvedeného užitného vzoru z rejstříku.

V rámci šetření bylo zjištěno, že řízení o žádosti o určení ze dne 24. března 2005 bylo rozhodnutím Úřadu ze dne 13. ledna 2009 zastaveno z důvodu podle ustanovení § 66 (1) písm. g) správního řádu, neboť předmětný užitný vzor byl rozhodnutím předsedy Úřadu ze dne 17. října 2008 vymazán z rejstříku. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. října 2008.

Z důvodu zachování ekonomiky řízení i právní jistoty účastníků platí zavedená praxe, že pokud mají současně probíhat řízení o výmazu užitného vzoru a řízení o určení, do rozhodnutí o výmazu řízení o určení neprobíhá.

Rozhodnutím Městského soudu v Praze ze dne 30. listopadu 2010 bylo rozhodnutí o výmazu zrušeno a věc vrácena Úřadu k dalšímu řízení s tím, že vlastní spis byl Úřadu vrácen dne 16. února 2011. Řízení o výmazu nyní pokračuje.

Vaše žádost o obnovu určovacího řízení ze dne 1. dubna 2011, která byla rozhodnutím Úřadu ze dne 18. dubna 2011 zamítnuta, byla doprovázena i stížností na nečinnost Úřadu při obnově řízení o určení. Tuto stížnost však s ohledem na znění § 100 (3) správního řádu nepovažujeme za důvodnou.

S pozdravem