

Praktická pomůcka pro řízení před Úřadem

ČÁST E – PRŮMYSLOVÉ VZORY

ČÁST E – PRŮMYSLOVÉ VZORY

Obsah

ČÁST E – PRŮMYSLOVÉ VZORY.....	5
1. Právní předpisy upravující řízení o přihláškách průmyslových vzorů	5
2. Úvodní fáze řízení o přihlášce průmyslového vzoru.....	5
2.1 Přijetí a zaevidování přihlášky průmyslového vzoru do rejstříku přihlášek a právo přednosti	5
2.2 První kontrola zaplacení přihlašovacího poplatku za přihlášku průmyslového vzoru v oddělení vstupním a poplatkovém	6
2.3 Převzetí přihlášky průmyslového vzoru patentovým odborem a mimořádné zahájení průzkumu, stanovení data podání přihlášky.....	6
2.3.1 Zastavení řízení o přihláškách průmyslových vzorů, u kterých nebyl zaplacen přihlašovací poplatek	7
2.3.2 Postup u přihlášek podaných faxem nebo e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu7	
3. Průzkum přihlášky průmyslového vzoru	7
3.1 Skutečnosti, které mají za následek zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru.....	7
3.1.1 Průmyslový vzor způsobilý ochrany: podmínky ochrany, hodnocení způsobilosti průmyslového vzoru k zápisu, pokud obsahuje znaky dané technickou funkcí nebo znaky vzájemného propojení.....	8
3.1.1.1 Předmět ochrany - pojmová podmínka průmyslového vzoru	9
3.1.1.1.1 Vzhled výrobku nebo jeho části	9
3.1.1.1.2 Výrobek a část výrobku.....	10
3.1.1.2 Novost a individuální povaha průmyslového vzoru	10
3.1.1.2.1 Právo přednosti	12
3.1.1.2.2 Zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti	13
3.1.1.2.3 Novost průmyslového vzoru.....	14
3.1.1.2.4 Individuální povaha průmyslového vzoru	15
3.1.2 Zápisná nezpůsobilost průmyslového vzoru	16

3.1.2.1	Rozpor s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy	16
3.1.2.2	Starší právo	16
3.2	Skutečnosti, které mají za následek zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru.....	18
3.2.1	Druhé omezení průmyslových vzorů, které smí být obsaženy v jedné hromadné přihlášce průmyslového vzoru.....	18
3.2.2	Formální požadavky na přihlášku průmyslového vzoru	20
3.2.2.1	Žádost o zápis průmyslového vzoru do rejstříku.....	20
3.2.2.2	Údaje o přihlašovatele průmyslového vzoru	21
3.2.2.3	Vyobrazení průmyslového vzoru	21
3.2.2.3.1	Věcný obsah vyobrazení průmyslového vzoru	22
3.2.2.3.2	Technické a formální náležitosti vyobrazení průmyslového vzoru.....	23
3.2.2.4	Název průmyslového vzoru.....	25
3.2.2.5	Určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován ..	25
3.2.2.6	Zatřídění podle mezinárodního třídění průmyslových vzorů.....	26
3.2.2.7	Jméno a příjmení původce průmyslového vzoru, popřípadě prohlášení přihlašovatele, že původce se vzdává práva být uveden	26
3.2.2.8	Popis vysvětlující vyobrazení průmyslového vzoru	27
3.2.2.9	Seznam průmyslových vzorů, o jejichž zápis se v hromadné přihlášce průmyslového vzoru žádá.....	28
3.3	Přílohy přihlášky průmyslového vzoru, jejichž nepředložení či vady mají různé účinky	28
3.3.1	Plná moc pro zástupce přihlašovatele průmyslového vzoru	28
3.3.2	Doklad o právu přednosti podle mezinárodní smlouvy (prioritní doklad).....	28
3.3.3	Doklad o právu podat přihlášku průmyslového vzoru	30
3.4	Vlastní postup průzkumu přihlášky průmyslového vzoru.....	31
3.4.1	Zahájení průzkumu přihlášky průmyslového vzoru.....	31
3.4.1.1	Věcný průzkum	32
3.4.1.2	Rešerše	32

3.4.2	Zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru – obecné zásady.....	34
3.4.2.1	První zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru	34
3.4.2.2	Druhá zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru.....	35
3.4.3	Osobní projednání přihlášky průmyslového vzoru	35
3.5	Závěry průzkumu přihlášky průmyslového vzoru	35
3.5.1	Zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru	35
3.5.2	Zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru	37
3.5.3	Zápis průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů	37
3.5.4	Technická příprava zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, vydání osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, zveřejnění průmyslového vzoru, případný odklad zveřejnění průmyslového vzoru, oznámení zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku a konečná kontrola spisu na závěr řízení o přihlášce průmyslového vzoru.....	38
3.5.4.1	Zveřejnění a odložené zveřejnění zapsaného průmyslového vzoru a jim odpovídající oznámení zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku Úřadu	40
3.6	Postup Úřadu v případě, když není znám účastník řízení nebo jeho pobyt.....	41
3.7	Změnové řízení.....	41
3.8	Autoremedura.....	41

ČÁST E – PRŮMYSLOVÉ VZORY

1. Právní předpisy upravující řízení o přihláškách průmyslových vzorů

Z obecně závazných předpisů, citovaných plným názvem v ČÁSTI A („Obecná část“) odstavci 1 upravují řízení o přihláškách průmyslových vzorů zejména dále uvedené obecně závazné předpisy:

- zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích (dále jen „zákon o průmyslových vzorech“);
- zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (dále „zákon o správních poplatcích“);
- zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (dále „správní řád“);
- zákon č. 417/2004 Sb., o patentových zástupcích a o změně zákona o opatřeních na ochranu průmyslového vlastnictví;
- Pařížská úmluva na ochranu průmyslového vlastnictví (vyhl. č. 64/1975 Sb., ve znění vyhl. č. 81/1985 Sb.) (dále „Pařížská úmluva“).

2. Úvodní fáze řízení o přihlášce průmyslového vzoru

Řízením o přihlášce průmyslového vzoru se rozumí procedura, které je podrobena přihláška od okamžiku, kdy je doručena do podatelny Úřadu, až do okamžiku, kdy je vydáno osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů, nebo do okamžiku, kdy negativní rozhodnutí o přihlášce průmyslového vzoru nabude právní moci.

Úřad v rámci řízení o přihlášce průmyslového vzoru podrobí každou přihlášku průzkumu ve smyslu ustanovení § 37 zákona č.207/2000 Sb. za účelem posouzení splnění zápisných požadavků stanovených zákonem o průmyslových vzorech.

2.1 Přijetí a zaevidování přihlášky průmyslového vzoru do rejstříku přihlášek a právo přednosti

Každé podání, z jehož obsahu vyplývá, že jde o přihlášku průmyslového vzoru, je podatelnou přijato jako přihláška průmyslového vzoru. Přihlášce je přiděleno číslo a je zaregistrována v oddělení vstupním a poplatkovém do elektronické databáze SyPP (do „rejstříku přihlášek průmyslových vzorů“).

Podání přihlášky průmyslového vzoru zakládá vznik práva přednosti (§ 36 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech) za předpokladu, že podání obsahuje náležitosti uvedené v § 35 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech, tj. splňuje tři podmínky: obsahuje označení přihlašovatele, projev jeho vůle o zápis průmyslového vzoru do rejstříku a vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno.

Právo přednosti je podáním přihlášky průmyslového vzoru založeno jen ve vztahu k předmětu této podané přihlášky, tj. ke vzhledu výrobku, tak jak je reprezentován vyobrazením(i) obsaženým(i) v přihlášce průmyslového vzoru.

Splnění podmínek ustanovení § 35 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech kontroluje a posuzuje až patentový odbor v dalších fázích řízení o přihlášce - v rámci průzkumu přihlášky.

2.2 První kontrola zaplacení přihlašovacího poplatku za přihlášku průmyslového vzoru v oddělení vstupním a poplatkovém

U přihlášky zpracované podatelnou a zaevidovanou ověří dále oddělení vstupní a poplatkové, zda je (ve vazbě na údaje vyplněné přihlašovatelem ve formuláři přihlášky) správně zaplacen přihlašovací poplatek ve vztahu k osobě přihlašovatele (zda přihlašovatelem je nebo není výlučně původce) a uvedenému počtu průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce.

V případě nesprávné výše platby, odešle oddělení vstupní a poplatkové přihlašovateli výzvu k zaplacení poplatku nebo doplacení poplatku nebo mu oznámí přeplatek. Poté vyčká navrácení dodejky k výzvě k zaplacení a následně i zaplacení vyžádaného poplatku. Pokud je vyžádaný poplatek zaplacen, nebo marně uplyne lhůta k zaplacení, předá spis přihlášky do patentového odboru.

2.3 Převzetí přihlášky průmyslového vzoru patentovým odborem a mimořádné zahájení průzkumu, stanovení data podání přihlášky

U přihlášky postoupené oddělením vstupním a poplatkovým do patentového odboru je nejprve provedena pracovníkem patentového odboru pověřeným zařídováním přihlášek průmyslových vzorů kontrola správnosti zařídění průmyslového vzoru podle mezinárodního třídění průmyslových vzorů. Pokud je zařídění, které měl přihlašovatel provést podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. b) zákona o průmyslových vzorech, provedeno chybně, je na formuláři přihlášky výše uvedeným pracovníkem opraveno. Pokud přihlašovatel zařídění neprovedl vůbec, je provedeno zařídující pracovníkem.

Dále pověřený pracovník určí úřední osobu – průzkumového pracovníka (všude, kde se v dalším textu užívá pojem „úřední osoba“ znamená to „průzkumový pracovník“), který bude provádět průzkum přihlášky. Přihlášku pak předá určené úřední osobě.

Úřední osoba provádí průzkum přihlášek v pořadí od nejstarší přihlášky, která jí byla přidělena, pokud nejde o případy uvedené v následujícím odstavci.

Úřední osoba se s obsahem každé nově jí přidělené přihlášky hned seznámí do té míry, aby našla případné následující vady přihlášky a reagovala na ně bez zbytečného odkladu:

- nezaplacení přihlašovacího poplatku nebo přihlašovací poplatek není zaplacen ve správné výši ve vztahu ke skutečnému počtu průmyslových vzorů v přihlášce;
- nedoručení originálu přihlášky podané faxem, e-mailem nebo online podáním bez zaručeného elektronického podpisu;
- doručení originálu přihlášky s prvopodáním ve formě faxu, e-mailu nebo online podání bez zaručeného elektronického podpisu po 5 denní lhůtě od doručení prvopodání;
- v přihlášce není žádost o zápis průmyslového vzoru do rejstříku, viz odstavec 3.2.2.1;
- přihláška není podepsána všemi přihlašovateli nebo zástupcem, viz odstavec 3.2.2.1;
- v přihlášce nejsou údaje o přihlašovatelem, viz odstavec 3.2.2.2;
- k přihlášce není přiloženo žádné vyobrazení, viz odstavec 3.2.2.3.1;

- v přihlášce označené jako jednoduchá přihláška jsou vyobrazení, z nichž nelze jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru, viz odstavec 3.2.2.3.1;
- v přihlášce označené jako hromadná přihláška jsou všechny nebo některé průmyslové vzory dokumentovány vyobrazeními, z nichž nelze jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru, viz odstavec 3.2.2.3.1.

2.3.1 Zastavení řízení o přihláškách průmyslových vzorů, u kterých nebyl zaplacen přihlašovací poplatek

Pokud přihlašovací poplatek není zaplacen vůbec, nebo není zaplacen ve výši, která odpovídá počtu průmyslových vzorů uvedenému přihlašovatelem na přihlašovacím formuláři (v takovém případě má spis obsahovat výzvu k zaplacení přihlašovacího poplatku vystavenou oddělením vstupním a poplatkovým) úřední osoba vydá usnesení Úřadu o zastavení řízení o přihlášce podle § 66 odst. 1 písm. d) správního řádu, a to s odkazem na ustanovení § 5 odst. 4 zákona o správních poplatcích.

2.3.2 Postup u přihlášek podaných faxem nebo e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu

Je-li přihláška podána faxem, e-mailem nebo online bez zaručeného elektronického podpisu, musí být nejpozději do 5 dnů potvrzena písemně anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Nebyla-li přihláška do 5 dnů potvrzena, hledí se na ni tak, jako by nebyla podána, úřední osoba tuto skutečnost oznámí osobě, která přihlášku faxem nebo e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu podala. V rejstříkové databázi (SyPP) se existence přihlášky, která má, ač nepodána, přiděleno číslo přihlášky, ukončí zaznamenáním kódu 5024 NEPODANÁ PŘIHLÁŠKA. Originál přihlášky zaslané po uplynutí 5tídní lhůty se považuje za novou přihlášku.

3. Průzkum přihlášky průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech podrobí Úřad přihlášku průmyslového vzoru průzkumu, v němž zjišťuje, zda splňuje podmínky stanovené zákonem o průmyslových vzorech pro zápis průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů.

Z metodických důvodů jsou tyto podmínky rozděleny do dvou skupin podle druhu právního důsledku (zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru, zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru), který nastává, pokud podmínky stanovené zákonem o průmyslových vzorech přihláška nespĺňuje (dále viz odstavce 3.1 až 3.3.3).

3.1 Skutečnosti, které mají za následek zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru

Právní důsledek zamítnutí přihlášky zde nastává proto, že předmět přihlášky má vady hmotněprávní, tj. věcné.

Sem patří ve vztahu ke konkrétním ustanovením zákona o průmyslových vzorech:

- nesplnění podmínek pro zápis průmyslového vzoru (§ 2 písm. a) až c) zákona o průmyslových vzorech, § 3 až 7 zákona o průmyslových vzorech),
- naplnění podmínek zápisné nezpůsobilosti průmyslového vzoru v souvislosti s jeho rozporem se zásadami veřejného pořádku nebo s dobrými mravy (§ 8 zákona o průmyslových vzorech) a
- kolize průmyslového vzoru s pozdějším právem přednosti se shodným zapsaným průmyslovým vzorem s dřívějším právem přednosti (§ 9 zákona o průmyslových vzorech).

3.1.1 Průmyslový vzor způsobilý ochrany: podmínky ochrany, hodnocení způsobilosti průmyslového vzoru k zápisu, pokud obsahuje znaky dané technickou funkcí nebo znaky vzájemného propojení

Průmyslovým vzorem je vzhled výrobku, přičemž výrobkem je průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět.

Souhrnně definuje podmínky ochrany § 3 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech:

„Průmyslový vzor je způsobilý ochrany, je-li nový a má-li individuální povahu.“

Z výše uvedeného ustanovení s přihlédnutím k pojmově definičním ustanovením § 2 písm. a), b) a c); ustanovení § 3 odst. 2 a § 4 až 7 zákona o průmyslových vzorech lze stanovit tři základní kritéria pro způsobilost průmyslového vzoru k ochraně, tj. jeho způsobilost být zapsán do rejstříku průmyslových vzorů. Jsou to:

- kritérium předmětu ochrany
- kritérium novosti
- kritérium individuální povahy.

Uvedená tři kritéria představují vyčerpávající výčet hmotněprávních podmínek, při jejichž splnění má průmyslový vzor zápisnou způsobilost. Při hodnocení zápisné způsobilosti průmyslového vzoru tedy nelze svévolně klást další hmotněprávní podmínky (kritéria), jako např. míra estetické působivosti vzhledu výrobku apod.

Každé z výše uvedených kritérií je třeba přitom hodnotit samostatně, přičemž z celkového hodnocení předmětu přihlášky musí být zřejmé, které z kritérií případně není splněno s uvedením důvodů a příslušných důkazů.

Ustanovení § 7 odst. 1 říká, že: „Při hodnocení způsobilosti průmyslového vzoru k zápisu se nepřihlíží ke znakům, které jsou předurčeny technickou funkcí průmyslového vzoru.“ Pro hodnocení, zda určitý vzhled výrobku nebo jeho části je dle zákona o průmyslových vzorech průmyslovým vzorem způsobilým ochrany, je tedy významné, zda při jeho tvorbě měl původce prostor pro libovolné ztvárnění všech vzhledových znaků průmyslového vzoru nebo zda vzhled výrobku nebo jeho části je při jeho tvorbě předurčen či diktován technickou funkcí výrobku, ve kterém má být průmyslový vzor ztělesněn. Jen takové znaky, které jsou předurčeny technickou funkcí, nejsou relevantní při hodnocení zápisné způsobilosti průmyslového vzoru, tj. při průzkumu zápisné způsobilosti průmyslového vzoru se k nim vůbec nepřihlíží. Vzor se posuzuje pouze v rozsahu zbývajících vzhledových znaků.

Ustanovení § 7 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech pak nastoluje přístup k hodnocení průmyslových vzorů, jejichž některé vzhledové znaky jsou dány znaky vzájemného propojení, ke kterým se při průzkumu zápisné způsobilosti průmyslového vzoru nepřihlíží. Znaky vzájemného propojení představují vlastně rovněž znaky mající určitou technickou funkci a podléhají nutnosti být přesně reprodukovány buď kvůli propojitelnosti výrobku s navazujícími (okolními) součástkami složeného výrobku, nebo z důvodu nutnosti nějak mechanicky spolupracovat s jiným(i) výrobkem(ky). Cílem tohoto ustanovení je umožnit vzájemnou propojitelnost výrobků pocházejících z různých zdrojů a naopak zabránit výrobcům takovýchto výrobků nárokovat si trh tím, že budou monopolizovat tvary a rozměry jednotlivých součástí konstrukčních řešení.

Příkladem takových znaků vzájemného propojení mohou být znaky tvarování automobilových karosářských dílů (obsahujících např. na svém obvodu různé propojovací prvky vážící se na sousední díly), pokud tyto znaky zůstávají při běžném užívání viditelné

(ustanovení § 3 odst. 2 a 3 zákona o průmyslových vzorech).

Příkladem znaků, které musí být nutně reprodukovány v přesném tvaru a rozměrech, aby mohl výrobek, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na kterém je aplikován, být umístěn do jiného výrobku, kolem něj, nebo proti němu tak, aby oba výrobky mohly plnit svou funkci, může být např. tvarování samotného dna nebo hrdla se šroubením PET lahví, které musí být zachováno i u jinak různě tvarovaných „těl“ těchto lahví.

Výjimku z tohoto principu nepřihlížení ke znakům vzájemného propojení při hodnocení způsobilosti průmyslového vzoru k zápisu nastoluje ustanovení § 7 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech: „Ustanovení odstavce 2 neplatí, pokud účelem průmyslového vzoru, který jinak splňuje podmínky § 4 a 5, je umožnit mnohačetné sestavení nebo spojení vzájemně zaměnitelných výrobků v rámci stavebnicového systému.“

Jde o zachování možnosti chránit průmyslovým vzorem jednotlivé, již dále nerozebíratelné, stavební prvky stavebnic, které tvoří vzájemně propojitelné nebo i zaměnitelné výrobky v rámci modulárních (stavebnicových) systémů (např. stavebnice LEGO), pokud tyto prvky samy o sobě splňují požadavek ochrany.

3.1.1.1 Předmět ochrany - pojmová podmínka průmyslového vzoru

V § 2 písm. a) zákona o průmyslových vzorech je pojem „průmyslový vzor“ vymezen legální definicí, tj. je definován jako „vzhled výrobku nebo jeho části, spočívající zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného, nebo jeho zdobení“.

3.1.1.1.1 Vzhled výrobku nebo jeho části

Výraz „zejména“ ve výše citované definici průmyslového vzoru naznačuje, že výčet znaků, ve kterých může spočívat vzhled výrobku, není vyčerpávající. Citovaná věta se snaží vyjádřit mnohotvárnost něčeho tak obtížně slovy vyjádřitelného, jako je okolnost, v čem všem může spočívat design prostorových a plošných výrobků, v čem všem může spočívat vzhledová složka (jakožto vlastnost) výrobku, jinak řečeno souhrn vizuálně vnímatelných vzhledových znaků ztělesněných ve výrobku nebo na něm aplikovaných.

Dále k jednotlivým pojmům, které legální definice průmyslového vzoru užívá:

K výrazu „struktura“: Tento znak je na pomezí vlastnosti výrobku vnímatelné zrakem a hmatem. Při průzkumu předmětu průmyslového vzoru může mít svůj význam, který je třeba vyhodnotit, i okolnost, jakou měrou se vyobrazením vyjádřená struktura povrchu výrobku podílí na celkovém vzhledu výrobku a jaký má vztah k průmyslovým vzorům již zpřístupněným veřejnosti.

I vyobrazením vyjádřený „materiál“, z kterého je výrobek vyroben (nebo kterým je povrch výrobku opatřen) dodává výrobku vzhledový znak. Vzhledově se liší výrobek se shodným prostorovým provedením vyrobený z různého materiálu nebo s rozdílnou povrchovou úpravou - např. dřevěná hračka od hračky z průhledného plastu. Při průzkumu předmětu průmyslového vzoru je tedy třeba přihlídnout k tomu, jak se vyobrazením vyjádřený „materiál“ podílí na celkovém vzhledu výrobku a jaký má vztah k průmyslovým vzorům již zpřístupněným veřejnosti.

„Zdobení“, jako vzhledový znak, je třeba chápat jako ornamentaci, jako ozdobu grafického charakteru, jako zdobení povrchu výrobku jakýmkoliv realistickým nebo abstraktním obrazem.

3.1.1.1.2 Výrobek a část výrobku

Předmět, jehož vzhled má být uznán za průmyslový vzor, musí být výrobkem.

Ustanovení § 2 písm. b) zákona o průmyslových vzorech definuje výrobek jako průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, včetně součástek určených k sestavení do jednoho složeného výrobku, obal, úpravu, grafický symbol a typografický znak, s výjimkou počítačových programů.

Zákon o průmyslových vzorech vytváří svou vlastní autonomní definici výrobku. Výrobek je třeba chápat širěji, než je chápán obecně, tj. jako průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, který je plošný nebo prostorový a který má pevnou, hmotnou, tj. tělesnou, hmatatelnou formu. Ustanovení § 2 písm. c) zákona o průmyslových vzorech definuje „složený výrobek“ jako výrobek, který se skládá z několika součástek, které mohou být vyměněny a které umožňují rozebrání a nové sestavení výrobku.

„Úprava“ je v textu citovaného ustanovení zákona o průmyslových vzorech synonymem pro obtížně přeložitelný anglický výraz „get-up“. V průběhu platnosti zákona o průmyslových vzorech se praxe Úřadu ustálila na tom, že get-up představuje úpravu výrobku, která je představována agregátem sdružujícím výrobek a jeho obal.

Příkladem úpravy („get-up“) může být „kolekce vánočního cukroví ve zdobném obalu“. Zatřídění je do tříd 32-00 a příp. 01-01, 09-03 mezinárodního třídění pro průmyslové vzory. Pokud jde o představu o rozsahu ochrany poskytované takovým zapsaným vzorem - je chráněn vzhled výrobku - agregátu jako celku. Vzhled samotného cukroví jako takového chráněn není, stejně tak jako není chráněn vzhled samotného obalu jako takového.

Příkladem „grafického symbolu“ jsou realistické nebo abstraktní dvojdimenzionální grafiky, které nejsou pevně vázány na konkrétní výrobek, ale mohou být umístovány na různé výrobky.

Příkladem „typografického znaku“ je „písmo“ které je následně realizováno tiskem. Tj. např. konkrétní písmeno nebo celá sada písmen, číslic a diakritických znamének.

Pokud jde o „část výrobku“, jejíž vzhled rovněž patří do definice pojmu průmyslový vzor, tento pojem zahrnuje jak „součástku“ zmíněnou výše, tak část kompaktního výrobku nebo část kompaktní součástky složeného výrobku

Zobrazování částí výrobku je spojeno s problémem jak vizuálně vnímatelně (tj. formou vyobrazení) vyjádřit hranici, která vydělila část výrobku z celku výrobku. Pravidla pro to nejsou legislativně stanovena. Jediným logickým pravidlem je, aby zvolená neverbální forma vyjádření byla jednoznačně pochopitelná. Možné způsoby použití grafického disclaimeru jsou uvedeny v dokumentu EUIPO „Společné prohlášení o sbližování grafických vyobrazení průmyslových vzorů“, jehož doporučení Úřad implementoval do své praxe.

3.1.1.2 Novost a individuální povaha průmyslového vzoru

Jako námitku proti novosti průmyslového vzoru nebo námitku prokazující, že průmyslový vzor postrádá individuální povahu, lze uplatnit zásadně každý (při rešerši nebo jinak) nalezený průmyslový vzor samostatně. Vytvoření „námitky“ formou poskládání, tj. kombinací, relevantních vzhledových znaků z několika nalezených průmyslových vzorů, je při hodnocení novosti a individuální povahy průmyslového vzoru nepřipustné, resp. nemožné, neboť porovnávají jsou vzory jakožto celky.

Některé okolnosti spojené s užíváním výrobku, ve kterém je průmyslový vzor ztělesněn, nebo na kterém je průmyslový vzor aplikován, jsou společné pro průzkum novosti průmyslového vzoru a průzkum individuální povahy průmyslového vzoru.

Ustanovení § 3 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech zní:

„Průmyslový vzor aplikovaný na výrobku, který představuje součástku složeného výrobku, nebo průmyslový vzor v takovém výrobku ztělesněný, se považuje za nový a mající individuální povahu jen tehdy

a) jestliže součástka zůstává i po začlenění do složeného výrobku při běžném užívání výrobku viditelná

a

b) jestliže viditelné znaky součástky splňují samy o sobě požadavek novosti a individuální povahy.

Má-li tedy být předmětem ochrany průmyslový vzor, který představuje součástku složeného výrobku (viz § 2 písm. c) zákona o průmyslových vzorech), musí jít o takovou součástku, která se svým vzhledem podílí na celkovém vzhledu složeného výrobku, tj. musí být celá nebo její významná část viditelná při běžném užívání složeného výrobku.

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech pak definuje běžné užívání výrobku, který představuje součástku složeného výrobku, jako jeho užívání konečným uživatelem, s výjimkou údržbářských, servisních a opravárenských prací. Požadavkem na „viditelnost při běžném užívání“ je z možnosti ochrany vyloučen vzhled takových součástí, které vidí pouze odborník při provádění opravářských a údržbářských prací, tj. nikoliv běžný konečný uživatel složeného výrobku.

Jedná se o zvláštní pravidla týkající se posuzování průmyslových vzorů, které představují součásti složeného výrobku. Pojmy „viditelnost“ a „běžné užívání“ jsou proto relevantní pouze tehdy, jedná-li se o součástky složeného výrobku ve smyslu ustanovení § 2 písm. c) zákona o průmyslových vzorech. V ostatních případech spočívá ochrana průmyslovým vzorem v ochraně vnějšího vzhledu výrobku, tj. v ochraně vnějšího vzhledu průmyslově nebo řemeslně vyrobeného předmětu nebo jeho části.

Pro průzkum přihlášky průmyslového vzoru z uvedeného vyplývá, že průmyslový vzor, který představuje součástku složeného výrobku, která po začlenění do složeného výrobku při běžném užívání nezůstává alespoň částečně viditelná, jinak řečeno ve složeném výrobku z ní není nic vidět, a tím se vůbec nijak nepodílí na vzhledu složeného výrobku, je podle zákona o průmyslových vzorech z ochrany vyloučen a novost nebo individuální povaha se u něho vůbec neposuzuje. Konstatování uvedené vady, která představuje zápisnou nezpůsobilost průmyslového vzoru aplikovaného na výrobku, který představuje součástku složeného výrobku, nebo je v takovém výrobku ztělesněn, se provede s odkazem na ustanovení § 3 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech. (Příklad výrobku, jehož žádné vzhledové znaky nejsou ve složeném výrobku - motoru - viditelné: píst spalovacího motoru.)

Pro hodnocení novosti průmyslového vzoru jsou klíčovými pojmy:

- právo přednosti (priorita),
- zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti,

pomocí nichž je pojem „novost“ průmyslového vzoru v ustanovení § 4 zákona o průmyslových

vzorech definován.

3.1.1.2.1 Právo přednosti

Datum práva přednosti (priority) je rozhodné pro správné posuzování splnění kritéria novosti a individuální povahy, kdy lze namítat pouze průmyslové vzory prokazatelně zveřejněné před tímto datem.

Právo přednosti (priorita) se ve většině případů kryje s datem podání přihlášky průmyslového vzoru u Úřadu průmyslového vlastnictví (viz odst. 2.1).

Za určitých okolností, resp. určitých vyjmenovaných vad přihlášky (v přihlášce chybí: žádost o zápis průmyslového vzoru do rejstříku, údaj o přihlašovatel, vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno), se právo přednosti z data podání přihlášky posouvá na datum, kdy Úřad obdržel jím vyžádanou opravu zmíněných vad takové přihlášky (§ 36 odst. 1 a § 37 odstavce 2 a 3 zákona o průmyslových vzorech).

Jako datum práva přednosti uzná Úřad i jiné datum, než je datum podání přihlášky, a to:

- právo přednosti podle mezinárodní smlouvy v případě, že o to přihlašovatel, nebo jeho právní nástupce (viz odst. 3.3.2), požádá, a že jsou splněny podmínky stanovené zákonem o průmyslových vzorech (§ 36) a mezinárodní smlouvou, konkrétně Článkem 4 Pařížské úmluvy na ochranu průmyslového vlastnictví (dále „Pařížské úmluvy“)
- právo přednosti z původní rozdělované přihlášky při jejím rozdělení v případě, že rozdělená přihláška obsahuje jen průmyslové vzory obsažené v původní rozdělované přihlášce (§ 37 odst. 5 věta druhá zákona o průmyslových vzorech).

Řádně podaná národní přihláška průmyslového vzoru (prioritní přihláška) v kterékoliv ze smluvních zemí Pařížské úmluvy nebo v zemi, která je členem Světové obchodní organizace (jestliže země, v níž je řádně podána národní přihláška průmyslového vzoru, není smluvní stranou Pařížské úmluvy ani členem Světové obchodní organizace, lze právo přednosti z jejího podání přiznat jen za podmínky vzájemnosti), je základem pro možnost uplatnění práva přednosti pro přihlášku se shodným průmyslovým vzorem (nebo s vybranými průmyslovými vzory vyobrazenými ve výše uvedené přihlášce) v kterékoliv smluvní zemi z výše popsaných (tedy i v České republice). A to tehdy, jestliže je obsahově shodná přihláška podána v České republice stejným přihlašovatelem (nebo jeho právním nástupcem) v prioritní lhůtě 6 měsíců. Právo přednosti podle Pařížské úmluvy lze pro přihlášku průmyslového vzoru přiznat i z přihlášky užitného vzoru, pokud je jejich předmět identický. Prioritní lhůta v tomto případě činí 6 měsíců.

Pokud přihlašovatel průmyslového vzoru neuplatnil právo přednosti vyplývající z mezinárodní smlouvy již v přihlášce průmyslového vzoru, musí ho uplatnit do jednoho měsíce od podání přihlášky a na výzvu Úřadu ve stanovené úřední (referentské) lhůtě toto právo přednosti prokázat, tj. předložit prioritní doklad (§ 36 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech).

Pokud budou přihlašovatelé uplatňovat právo přednosti v průběhu jednoměsíční lhůty po podání přihlášky samostatnou žádostí, jde o žádost nezaplatněnou obsahující projev vůle, tj. žádost přihlašovatele o uznání práva přednosti, a údaje o prioritní přihlášce ve stejném rozsahu, v jakém jsou předepsány na formuláři přihlášky průmyslového vzoru (datum podání prioritní přihlášky, číslo prioritní přihlášky, stát/Úřad, ve kterém byla podána prioritní přihláška a v případě hromadné přihlášky průmyslového vzoru čísla průmyslových vzorů, ke kterým se uplatňované právo přednosti vztahuje). Dodatečné (v průběhu jednoměsíční lhůty po podání přihlášky) uplatnění práva přednosti vyplývajícího z mezinárodní smlouvy samozřejmě neovlivňuje běh 6 měsíční prioritní lhůty, ve které musí být podána přihláška uplatňující právo přednosti z prioritní přihlášky.

Pokud jde o výzvu Úřadu k předložení prioritního dokladu, úřední osoba např. vyzve přihlašovatele k jeho předložení, nalezne-li při rešerši prováděné pro průzkum novosti a individuální povahy průmyslového vzoru relevantní průmyslový vzor zpřístupněný veřejnosti v období mezi podáním přihlášky a uplatněným právem přednosti, nebo bude-li při pochybnosti o správnosti názvu přihlášky nebo určení výrobku potřebovat znát název (popis, určení výrobku) průmyslového vzoru v jazyce prioritní přihlášky.

K právu přednosti z původní hromadné přihlášky při jejím rozdělení: pokud je původní hromadná přihláška přihlašovatelem v průběhu řízení rozdělena, tj. přihlašovatel alespoň jeden z průmyslových vzorů obsažených v původní přihlášce z ní vyjme (v rámci původní přihlášky přihlašovatel odstoupí od požadavku na jeho zápis do rejstříku) a učiní ho předmětem nové přihlášky, právo přednosti z původní přihlášky mu bude zachováno i pro přihlášku rozdělenou, pokud požadavek na jeho zachování přihlašovatel pro novou přihlášku uplatní (Úřad se musí o jeho požadavku dozvědět.). Podle ustanovení § 37 odst. 5 zákona o průmyslových vzorech („Přihlašovatel je až do zápisu v rejstříku oprávněn rozdělit hromadnou přihlášku průmyslového vzoru. Právo přednosti z původní přihlášky bude zachováno i pro přihlášky rozdělené, jestliže obsahují jen průmyslové vzory uvedené v původní přihlášce“) může postupovat přihlašovatel z vlastní vůle a z jakéhokoliv důvodu. Úřední osoba přihlašovatelovi tento postup doporučí v případě, kdy přihláška neodpovídá požadavku ustanovení § 35 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech, tj. obsahuje průmyslové vzory, které patří do více než jedné třídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů.

3.1.1.2.2 Zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti

Pro účely posuzování novosti a individuální povahy průmyslového vzoru je definován v § 6 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech pojem „zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti“. Průmyslový vzor byl zpřístupněn veřejnosti, byl-li zveřejněn Úřadem na základě zápisu do rejstříku (viz odst. 3.5.4.1), nebo byl vystaven, užíván v obchodě nebo jinak zveřejněn. Relevantní je zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti kdekoli na světě s výjimkou případů, kdy zpřístupnění nemohlo vejít ve známost v odborných kruzích činných v rámci Evropských společenství a specializovaných v daném oboru během normálních obchodních činností přede dnem podání přihlášky nebo přede dnem vzniku práva přednosti.

Relevantní formou zpřístupnění shodného průmyslového vzoru veřejnosti však není (podle § 6 odst. 1 věty druhé zákona o průmyslových vzorech), pokud je s ním seznámena třetí osoba pod výslovnou či předpokládanou podmínkou důvěrnosti.

Ustanovení § 6 odst. 2 a 3 zákona o průmyslových vzorech definují určité okolnosti zpřístupnění kolizního průmyslového vzoru veřejnosti, pro které zákon o průmyslových vzorech nepovažuje takové zpřístupnění veřejnosti za překážku novosti a individuální povahy přihlášeného průmyslového vzoru. Tyto okolnosti jsou následující: ke zpřístupnění předmětu veřejnosti došlo tak, že přímým zdrojem zpřístupnění průmyslového vzoru veřejnosti je původce nebo jeho právní nástupce, a že k němu došlo jen ve vymezeném, zákonem o průmyslových vzorech tolerovaném, časovém období.

Podle § 6 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech se za zpřístupnění veřejnosti nepovažuje případ, když byl průmyslový vzor, pro který se požaduje ochrana, zpřístupněn veřejnosti původcem průmyslového vzoru, jeho právním nástupcem nebo třetí osobou jako důsledek poskytnuté informace nebo jednání uskutečněného původcem průmyslového vzoru nebo jeho právním nástupcem, a to během 12 měsíců přede dnem podání přihlášky nebo přede dnem vzniku práva přednosti.

Z ustanovení § 6 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech pak vyplývá, že zmíněná 12 měsíční ochranná lhůta se vztahuje i na případy, kdy průmyslový vzor byl zpřístupněn veřejnosti v důsledku zneužití vztahu k původci průmyslového vzoru nebo jeho právnímu nástupci.

Pojem „zpřístupnění veřejnosti“ je vázán na dostupnost pramene informací neomezenému okruhu osob. Pramen informací se považuje za dostupný neomezenému okruhu osob ode dne, kdy se kterákoliv osoba mohla seznámit s tímto pramenem informací. Není nutné, aby se kdokoli skutečně seznámil s pramenem informace, je dostačující, že tato samotná možnost existuje a že se o ní mohl neomezený okruh osob dovědět.

Zejména tiskoviny se pokládají za dostupné ode dne jejich prokazatelného předání do prodeje (třebaže nebyl ani jediný výtisk prodán) nebo ode dne, kdy byly prokazatelně dostupné návštěvníkům knihovny (třebaže daný výtisk nebyl použit ani jedním čtenářem).

Pro namítání prospektů platí následující zásady:

- je-li prospekt opatřen datem vydání a toto datum je podstatně rozdílné od data práva přednosti přihlášky průmyslového vzoru, vůči které je namítán, považuje se toto datum zpravidla za datum zveřejnění. Je-li uvedeno v prospektu jako datum např. pouze měsíc jeho vydání a přihláška je též podaná v tomto měsíci, je nutné přesné datum vydání doložit důkazem. V případě sporu je nutno prokázat skutečnou dostupnost prospektu veřejnosti;

- není-li prospekt opatřen datem vydání, je nutné doložit důkazem, kdy byl zveřejněn (např. důkazem o jeho vystavení na místě, kde byl volně k dispozici, nebo svědectvím o získání prospektu na místě, kde byl volně k dispozici). Tyto důkazy je průzkumový pracovník povinen hodnotit při svém rozhodování v rámci zásady volného hodnocení důkazů.

Pokyny pro posuzování zpřístupnění průmyslových vzorů na internetu, pro prokazování data zveřejnění průmyslových vzorů a pro předkládání důkazů, prokazujících zveřejnění průmyslových vzorů na internetu, jsou zveřejněny ve Společném prohlášení, dokumentu EUIPO, Kritéria pro posuzování zpřístupnění průmyslových vzorů na internetu.

3.1.1.2.3 Novost průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 4 zákona o průmyslových vzorech se průmyslový vzor považuje za nový, nebyl-li přede dnem podání přihlášky nebo přede dnem vzniku práva přednosti zpřístupněn veřejnosti, tj. neomezenému okruhu osob, shodný průmyslový vzor. Průmyslové vzory se považují za shodné, jestliže se jejich znaky liší pouze nepodstatně.

Při rešerši nalezený relevantní průmyslový vzor bude přihlášenému průmyslovému vzoru namítán na novost tehdy, pokud úřední osoba dospěla při posuzování míry podoby obou průmyslových vzorů k závěru (který bude ve zprávě přihlašovatel odůvodňovat), že oba vzory jsou shodné, tj. že se liší jen v drobných nepodstatných znacích, v detailech (§ 4 zákona o průmyslových vzorech);

Při posuzování novosti - shody, resp. neshody - vzorů je potřeba se věnovat porovnávání jednotlivých vzhledově analogických znaků vzorů. U nich můžeme při porovnávání konstatovat rozdíly, které jsou nebo nejsou podstatné.

Konstatování shodnosti obou vzorů je namístě v případech, kdy je vzhled srovnávaných výrobků ve většině analogických znaků shodný a rozdíly se vyskytují jen v menšině znaků a to jen v detailech, čili jde o identičnost či téměř identičnost vzorů.

Průmyslové vzory budou považovány za shodné, pokud dříve zveřejněný průmyslový vzor obsahuje všechny prvky tvořící přihlašovaný průmyslový vzor. Průmyslový vzor nemůže být

nový, pokud je obsažen ve složitějším starším průmyslovém vzoru, tj. pouhým vypuštěním některých vzhledových znaků nelze vytvořit nový průmyslový vzor.

3.1.1.2.4 Individuální povaha průmyslového vzoru

Pokud přihlášený průmyslový vzor při průzkumu zápisné způsobilosti obstojí z hlediska kritéria novosti, musí ještě obstát i z hlediska kritéria individuální povahy.

Posuzování individuální povahy průmyslového vzoru se provádí de facto společně s posuzováním jeho novosti tak, že se srovnává v přihlášce obsažený průmyslový vzor s průmyslovým vzorem nalezeným při rešerši.

Společné pro obě posuzování je to, že se srovnává v přihlášce obsažený průmyslový vzor s průmyslovým vzorem nalezeným při rešerši, který má k němu svým vzhledem „blízko“, a který byl zpřístupněn veřejnosti přede dnem podání přihlášky nebo přede dnem vzniku práva přednosti.

Rozdílným pro obě posuzování je pojetí pohledu na srovnávané předměty, tj. způsob srovnávání, kdy při posuzování individuální povahy je srovnáván celkový vzhled průmyslových vzorů a nikoliv jednotlivé vzhledově analogické znaky vzorů.

Při rešerši nalezený relevantní průmyslový vzor bude přihlášenému průmyslovému vzoru namítán na individuální povahu, pokud úřední osoba dospěla při posuzování míry podoby obou průmyslových vzorů k závěru (který bude ve zprávě přihlašovatelů odůvodňovat), že oba vzory nejsou shodné, ale že vyvolávají u informovaného uživatele celkové dojmy, které se neliší.

Při hodnocení individuální povahy průmyslového vzoru tedy není podstatné, že novější průmyslový vzor se od staršího odlišuje v řadě detailů (relativním rozsahem v celkovém vzhledu výrobku nevýznamných, tedy drobných vzhledových znaků), pokud není celkový dojem z obou vzorů odlišný.

Ve zdůvodnění „nelišícího se celkového dojmu“ ze srovnávaných průmyslových vzorů pak konstatujeme, že celkový dojem, který oba průmyslové vzory vyvolávají, se neliší proto, že jmenovitě uvedené konkrétní znaky vzoru, které považujeme za podstatné - dominantní, jsou u srovnávaných vzorů shodné, nebo u nich sice lze nalézt odlišnost, ale ta je nepodstatná, protože je zjevná až při vynaložení zvláštní pozornosti. Ostatní nevyjmenované znaky v souhrnu všech vzhledových znaků nejsou podstatné - nedominují, nesehrávají při vytváření celkového dojmu z obou vzorů podstatnou roli a neovlivnily proto při posuzování individuální povahy celkový dojem ze srovnávaných průmyslových vzorů i když se, třeba i podstatně, liší.

Posuzování celkového dojmu, který oba vzory vyvolávají u informovaného uživatele, je namísto v případech, kdy je de facto třeba řešit hypotetickou otázku, zda by případná dvě různá práva k takovým dvěma vzorům (nalezenému staršímu průmyslovému vzoru na jedné straně a předmětu přihlášky na druhé straně) mohla stát vedle sebe a nebylo možné konstatovat, že vzhled nějakého konkrétního výrobku spadá do rozsahu ochrany obou (srovnej § 10 odst. 1 poslední věta).

Informovaný uživatel je osoba zběhlá ve znalosti vzhledu do té doby veřejnosti zpřístupněných výrobků stejného druhu. Ve zprávě o průzkumu vytykající nedostatek individuální je vždy definici informovaného uživatele nutno uvést.

Pokud jde o „přihlížení k míře volnosti, kterou měl při vývoji průmyslového vzoru jeho původce“: Okolnosti, které předurčují, kde a k jakému účelu a v jakých funkčních souvislostech je výrobek, jehož vzhled aspiruje na ochranu zápisem průmyslového vzoru do rejstříku, užíván, musí ovlivňovat posuzování individuální povahy průmyslového vzoru, protože v řadě případů je jimi původce více či méně vázán či omezen, tj. je při tvorbě designu více či méně svobodný.

Roli rovněž hraje i skutečnost, jaká je již četnost výrobků daného druhu na trhu. Např. obalů - lahví je spousta a pro neinformovaného uživatele vzhled řady z nich splývá. Vzhledová druhovost např. kontejnerů na sběr tříděného odpadu je významně nižší.

3.1.2 Zápisná nezpůsobilost průmyslového vzoru

Ustanovení § 8 a § 9 zákona o průmyslových vzorech zakládají zápisnou nezpůsobilost určitých předmětů přihlášek průmyslových vzorů, a to i přesto, že splňují základní zápisná kritéria (tj. kritérium předmětu ochrany, kritérium novosti i kritérium individuální povahy). V dále popsaných případech nebudou předměty přihlášek zapsány do rejstříku průmyslových vzorů.

3.1.2.1 Rozpor s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy

Řešení v rozporu s veřejným pořádkem nebo dobrými mravy jsou např. ta, která odporují zásadám obsaženým v Listině základních práv a svobod, řešení, která odporují péči o životní prostředí, zakázané zbraňové systémy, pornografie apod.

Dobré mravy jsou posuzovány jako souhrn etických, obecně zachovávaných a uznávaných zásad, jejichž dodržování je mnohdy zajišťováno i právními normami tak, aby každé jednání bylo v souladu s obecnými morálními zásadami demokratické společnosti. Zjišťuje se, zda se příslušný průmyslový vzor přičí dobrým mravům v daném čase a na daném místě podle objektivního kritéria, nezávisle na vědomí a vůli toho, kdo právo nebo povinnost vykonává a v tomto ohledu provádí dokazování.

Veřejný pořádek zahrnuje pravidla, na nichž leží právní základy společenského řádu zdejší společnosti, tj. pravidla, na jejichž dodržení je třeba v naší společnosti bez výhrady trvat. Jedná se o souhrnný pojem pro hodnotové a strukturální principy, které jsou vlastní celému právu, který se však může překrývat s pravidly, která též odpovídají dobrým mravům.

3.1.2.2 Starší právo

Ustanovení § 9 zákona o průmyslových vzorech zní: „Úřad do rejstříku nezapiše průmyslový vzor, je-li již v České republice zapsán shodný průmyslový vzor s dřívějším právem přednosti.“

Tomuto ustanovení, které řeší tzv. starší právo, je třeba rozumět následovně:

Úřad do rejstříku nezapiše takový průmyslový vzor, který má pozdější právo přednosti a který je v kolizi se shodným průmyslovým vzorem s dřívějším právem přednosti, přesto, že starší průmyslový vzor byl zpřístupněn veřejnosti až po dni práva přednosti přihlášky s pozdějším právem přednosti.

Kolizi se přitom rozumí, že průmyslové vzory jsou v relevantním vztahu ve smyslu kritérií pro posuzování novosti a individuální povahy. Jinak řečeno, namítaný vzor má takovou kvalitu, že by v příslušné situaci (skutečné předuveřejnění) byl relevantní námitkou proti novosti, případně

námítkou proti individuální povaze přihlášeného vzoru.

Smyslem ustanovení § 9 zákona o průmyslových vzorech je vyřešit vzájemné postavení dvou (nebo více) přihlášek průmyslových vzorů, které nárokují shodné předměty ochrany (jsou v relevantním vztahu ve smyslu kritérií pro posuzování novosti a individuální povahy), různá data práva přednosti (dřívější a pozdější) a splňují všechna ostatní zákonná kritéria pro zápis do rejstříku.

Pokud průmyslový vzor, který je předmětem přihlášky s dřívějším právem přednosti, byl zpřístupněn veřejnosti až po datu práva přednosti přihlášky s pozdějším právem přednosti, nemůže být průmyslový vzor obsažený v té z nich, která má dřívější právo přednosti, namítnut na novost a individuální povahu průmyslovému vzoru v přihlášce s pozdějším právem přednosti. A právě vyřešení této situace má umožnit ustanovení § 9 zákona o průmyslových vzorech, konstatující, že nebude do rejstříku zapsán průmyslový vzor, jehož předmět je shodný (ve smyslu posuzování kritérií novosti a individuální povahy) s již zapsaným průmyslovým vzorem s dřívějším právem přednosti. Toto ustanovení zajišťuje, že ochrana bude udělena jen na předmět jediné přihlášky (z těch s kolizním předmětem, které jsou v rámci průzkumu přihlášek nalezeny „ve stavu v řízení“).

Pokud nastane situace, že průmyslový vzor s pozdějším právem přednosti je již zapsán do rejstříku a teprve potom je podána přihláška průmyslového vzoru úspěšně uplatňující dřívější právo přednosti, nezbyvá, než tento průmyslový vzor rovněž zapsat do rejstříku a případnou aktivitu ve věci narovnání práva ponechat vlastníkovvi zapsaného průmyslového vzoru s dřívějším právem přednosti, tj. aby požádal o výmaz průmyslového vzoru s pozdějším právem přednosti podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. d) zákona o průmyslových vzorech.

Novela zákona provedená zákonem č. 474/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů doplnila do ustanovení § 37 odstavce 6 druhou větu: „Přihláška průmyslového vzoru bude zamítnuta rovněž z důvodu kolize se starším průmyslovým vzorem s účinky na území České republiky, který byl zpřístupněn veřejnosti po dni podání přihlášky popřípadě po dni vzniku práva přednosti této přihlášky.“ Na starší právo je tedy relevantní námítkou nejen zapsaný český průmyslový vzor, ale i registrovaný průmyslový vzor společenství.

Základem práce se starším právem (ustanovením § 9 zákona o průmyslových vzorech a nověji i s ustanovením § 37 odstavec 6 věta druhá zákona o průmyslových vzorech v platném znění) při průzkumu přihlášek průmyslových vzorů je tedy v první řadě rešerše ve fondu rozpracovaných přihlášek, tj. přihlášek v řízení, v druhé řadě pak rešerše ve fondu obsahujícím zapsané průmyslové vzory, u kterých přihlašovatel požádal o odklad zveřejnění (blíže o něm viz odst. 3.5.4.1), a nakonec rešerše v zapsaných vzorech Společenství (rešeršní databáze Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví a rešeršní databáze Světové organizace duševního vlastnictví).

Pokud je nalezena další přihláška s relevantním průmyslovým vzorem nacházející se v řízení, musí průzkumoví pracovníci, kterým jsou kolizní přihlášky přiděleny k vyřízení, postupovat s ohledem na nutnost vyhovět znění ustanovení § 9 zákona o průmyslových vzorech tak, že nejprve je do rejstříku zapsán průmyslový vzor s dřívějším právem přednosti (splňuje-li zákonné podmínky pro zápis) a následně je u přihlášky průmyslového vzoru s pozdějším právem přednosti uplatněna námítka podle § 9 zákona o průmyslových vzorech.

V této souvislosti je třeba se vyrovnat s existencí zapsaných průmyslových vzorů, u kterých přihlašovatel při podání přihlášky požádal o odklad zveřejnění průmyslového vzoru podle § 38 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech. Tyto zapsané průmyslové vzory lze namítat pouze v souvislosti s § 9 zákona o průmyslových vzorech jako překážku staršího práva po jejich zveřejnění.

3.2 Skutečnosti, které mají za následek zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru

Zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru je zde uplatňováno jako právní důsledek předpisům nevyhovujícího stavu přihlášky proto, že jde o procesněprávní vady přihlášky v řízení.

Přihlašovatel musí splnit předepsané procesněprávní (tj. formální) podmínky řízení o přihlášce. Musí doložit skutečnosti předepsané obecně závaznými předpisy, vymezit řádně předmět průmyslového vzoru, vytvořit podmínky pro jeho publikování a zaplatit s řízením spojené správní poplatky. Pokud přihláška, resp. přihlašovatel, příslušné podmínky a náležitosti včas nesplní, nelze pokračovat v řízení o přihlášce.

Nápravu, resp. odstranění procesněprávních, tj. formálních vad přihlášky, požaduje Úřad na přihlašovatele s upozorněním, že nevyhoví-li přihlašovatel žádosti Úřadu, bude důsledkem této skutečnosti zastavení řízení o přihlášce. Odstraní-li přihlašovatel v úředně stanovené (referentské), případně řádně prodloužené, lhůtě formální vady, je možné o přihlášce vést řízení.

Zmešká-li přihlašovatel ze závažných důvodů lhůtu k odstranění formálních vad přihlášky, může podle ustanovení § 42 zákona o průmyslových vzorech požádat o prominutí zmeškání lhůty. Úřad promine zmeškání lhůty, k němuž došlo ze závažných důvodů, požádá-li o to účastník řízení do dvou měsíců ode dne, kdy pominula překážka zmeškání, a učiní-li v této době zmeškaný úkon a zaplatí správní poplatek podle zvláštních předpisů. Zmeškání lhůty nelze prominout po uplynutí jednoho roku ode dne, kdy měl být úkon učiněn a při uplatnění práva přednosti, jakož i pro žádost o odklad zveřejnění.

Neodstraní-li přihlašovatel procesněprávní, tj. formální vady z jakýchkoliv důvodů řízení o přihlášce je zastaveno. Proti usnesení o zastavení řízení je možné uplatnit jako opravný prostředek rozklad (§ 44 zákona o průmyslových vzorech). Přihlašovatel musí být o této možnosti v rozhodnutí poučen.

Formální požadavky na přihlášku průmyslového vzoru přímo nebo nepřímo vyplývají nebo se odvíjejí od následujících ustanovení zákona o průmyslových vzorech: § 12, § 13, § 18, § 35, § 36, § 37, § 39, § 40 a § 45, jakož i ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu.

3.2.1 Druhové omezení průmyslových vzorů, které smí být obsaženy v jedné hromadné přihlášce průmyslového vzoru

Ustanovení § 35 odst. 4 věta druhá zákona o průmyslových vzorech zní: „S výjimkou průmyslových vzorů spočívajících ve zdobení se hromadná přihláška průmyslového vzoru může týkat pouze průmyslových vzorů patřících do jedné třídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů.“

Pokud tedy přihlašovatel zařadil do hromadné přihlášky průmyslového vzoru např. sadu řezacích nástrojů a nářadí (které patří do jedné třídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů, konkrétně 08-03) a stolní (příborové) nože (které patří do třídy 07-03), je nutné situaci řešit. Přihlašovateli je třeba sdělit, že obsah takto podané přihlášky neodpovídá ustanovení

§ 35 odst. 4 věta druhá zákona o průmyslových vzorech a současně ho vyzvat, aby ve stanovené úřední (referentské) lhůtě obsah přihlášky uvedl v soulad s citovaným ustanovením, s tím, že pokud přihlašovatel této výzvě nevyhoví, bude řízení o přihlášce zastaveno. Současně musí být přihlašovatel upozorněn na možnosti, jak to učinit, tj. na možnost rozdělení hromadné přihlášky podle ustanovení § 37 odst. 5 zákona o průmyslových vzorech.

V uvedeném příkladu může přihlašovatel provést rozdělení přihlášky tak, že v odpovědi na zprávu Úřadu vyjádří svou vůli přihlášku rozdělit a sdělit, u kterých průmyslových vzorů obsažených v původní přihlášce odstupuje od žádosti o zápis do rejstříku, a které průmyslové vzory ponechává v původní podané přihlášce.

Na vůli přihlašovatele zůstává, zda a v jaké předmětové šíři podá novou rozdělenou přihlášku průmyslového vzoru (za nový přihlašovací poplatek) s předměty, u kterých ustoupil od požadavku na jejich zápis do rejstříku v rámci řízení o původní přihlášce. O zachování práva přednosti z původní rozdělované přihlášky je nutné v nově podané rozdělené přihlášce požádat formou vyplnění kolonky „Přihláška rozdělená z původně podané přihlášky č“. (Přihlašovatele k tomu vede formulář přihlášky průmyslového vzoru a návod k jejímu vyplnění.) Podrobný návod rozdělení přihlášky je uveden na internetových stránkách Úřadu v sekci Průmyslové vzory_Národní přihláška – informace.

Pokud se týká výjimky obsažené v ustanovení § 35 odst. 4 věta druhá zákona o průmyslových vzorech: „... s výjimkou průmyslových vzorů spočívajících ve zdobení ...“. Její aplikace se týká případů hromadných přihlášek průmyslových vzorů, jejichž obsah je analogický s následujícím příkladem.

Když bude hromadná přihláška průmyslového vzoru obsahovat společně např. jídelní porcelánový servis sestávající z různých talířů, hrnečků apod. (které patří do jedné třídy třídění průmyslových vzorů, konkrétně 07-01) a vedle nich např. svícen a stolní hodiny, které představují druhově různé výrobky, tj. výrobky patřící do jiných tříd (svícen do 26-01 a stolní hodiny do 10-01), a tyto všechny druhově různé výrobky designér sjednotil použitým shodným zdobením, přičemž zdobení je natolik podstatným a výrazným vzhledovým znakem každého z výrobků, že lze konstatovat, že „průmyslový vzor spočívá ve zdobení“, je taková hromadná přihláška průmyslového vzoru přípustná. Každý průmyslový vzor obsažený v takové přihlášce, tzn. vzhled každého z takových výrobků, sestává samozřejmě ze všech jeho vzhledových znaků, tj. ze součtu znaků jeho tělesného vytvoření a znaků, které mu dodalo použité, pro všechny výrobky obsažené v přihlášce jednotné a současně výrazné, zdobení. Výraz „průmyslových vzorů spočívajících ve zdobení“ v žádném případě neznamená, že znaky tělesného vytvoření nosiče zdobení jsou pro takový průmyslový vzor, jako celek, irelevantní, tj. že nejsou jeho součástí.

Přihláška bude mít vícenásobné zařazení - každý v ní obsažený průmyslový vzor bude mít své vlastní zařazení. V těchto případech je pořízena „barevna karta průmyslových vzorů“ v tolika exemplářích, kolik je různých zařazení průmyslových vzorů obsažených v přihlášce a tyto multiplicitní karty jsou po ukončení řízení o přihlášce zařazeny do věcně tříděných fondů, na místa podle svých zařazení.

Možnost přihlašovat tento druh hromadných přihlášek průmyslových vzorů je vstřícný administrativní krok pro přihlašovatele, kteří si chtějí chránit aplikace zdobení na širším sortimentu výrobků (tj. zdobení aplikované na řadě, z hlediska mezinárodního třídění průmyslových vzorů, různých druhů výrobků).

3.2.2 Formální požadavky na přihlášku průmyslového vzoru

Řádně podaná přihláška průmyslového vzoru, má-li založit právo přednosti, musí podle § 35 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech obsahovat:

- žádost o zápis průmyslového vzoru do rejstříku;
- jméno a příjmení nebo obchodní firmu přihlašovatele a adresu trvalého pobytu nebo místa podnikání, je-li přihlašovatelem osoba fyzická, a obchodní firmu nebo název a sídlo, je-li přihlašovatelem osoba právnická;
- vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno, z něhož lze jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru a které lze reprodukovat.

Přihláška má podle § 35 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech obsahovat:

- název průmyslového vzoru;
- určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, včetně jeho zařazení podle příslušných tříd mezinárodního třídění průmyslových vzorů;
- jméno a příjmení původce průmyslového vzoru, popřípadě prohlášení přihlašovatele, že původce se vzdává práva být uveden;
- hromadná přihláška průmyslového vzoru musí obsahovat seznam průmyslových vzorů, o jejichž zápis se žádá (§ 35 odst. 5 zákona o průmyslových vzorech).

Úřední formulář přihlášky průmyslového vzoru (jehož užití není pro přihlašovatele povinné, ale poskytuje mu záruku v tom, že se jeho úplným vyplněním vyhne riziku opomenutí uvést všechny požadované údaje) je nazván „Přihláška průmyslového vzoru se žádostí o zápis vzoru do rejstříku“ a je k dispozici v podatelně Úřadu a na internetových stránkách Úřadu.

Je-li přihláška podána v jiném jazyce než v češtině nebo slovenštině, vyzve úřední osoba přihlašovatele, aby ve lhůtě, kterou mu určí, předložil její překlad do českého jazyka. Není-li překlad ve lhůtě předložen, Úřad řízení o přihlášce zastaví.

Z ustanovení § 37 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech vyplývá, že bude-li mít přihláška průmyslového vzoru určité vyjmenované nedostatky (nebude splňovat náležitosti předepsané v § 35 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech, tj. nebude v ní žádost o zápis, nebo v ní nebude řádně uveden přihlašovatel nebo nebude obsahovat vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno) a přihlašovatel tyto nedostatky, sám nebo na žádost Úřadu (použije se dopisová šablona „37004 nepodaná přihláška - všeobecný referátník referenta“) se stanovenou lhůtou, odstraní, bude se posouvat den podání takto vadné přihlášky na den, kdy Úřad vyžádanou opravu obdržel. Den (datum) prvotního doručení takto vadné přihlášky bude veden (v databázi výpočetní techniky, tj. v rejstříku přihlášek/zapsaných průmyslových vzorů) jako „datum registrace v ÚPV“. Pokud Úřad opravu ve stanovené úřední (referentské) lhůtě neobdrží, bude se taková přihláška považovat za nepodanou. (To má mj. za následek, že z ní nelze uplatnit tzv. unijní prioritu.) Aby se taková přihláška dostala ze stavu „v řízení“ i v databázi Úřadu, je nutno do této databáze doplnit příslušný kód („5024 NEPODANÁ PŘIHLÁŠKA“).

Rozhodnutí se v takovém případě nevydává, pouze oznámení. Úřední osoba informuje oddělení vstupní a poplatkové o možnosti vrácení přihlašovacího poplatku.

3.2.2.1 Žádost o zápis průmyslového vzoru do rejstříku

Zákon o průmyslových vzorech v ustanovení § 35 odst. 1 písm. a) formu ani obsah žádosti o zápis průmyslového vzoru do rejstříku výslovně nespecifikuje. Při použití úředního formuláře přihlášky (který obsahuje předtištěnou formulaci „Potvrzuji pravdivost a úplnost shora

uvedených údajů a žádám o zápis průmyslového vzoru do rejstříku“) a jeho podpisu přihlašovatelem(li) nebo jeho zástupcem je požadavek projevu vůle přihlašovatele, „že žádá o zápis ...“ splněn.

Pokud podání neobsahuje projev vůle přihlašovatele, úřední osoba přihlašovatele v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech vyzve, aby nedostatek ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil a současně mu sdělí, že za den podání jeho přihlášky bude Úřadem považován teprve den, kdy Úřad tuto opravu obdrží, nebo pokud takovou opravu Úřad ve stanovené úřední (referentské) lhůtě neobdrží vůbec, bude přihlášku požadovat za nepodanou (§ 37 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech).

Pokud podání obsahuje žádosti o zápis průmyslového vzoru do rejstříku, ale chybí podpis přihlašovatele nebo jeho zástupce, vyzve úřední osoba přihlašovatele, aby nedostatek ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil. Neodstraní-li přihlašovatel vadu ve stanovené lhůtě, úřední osoba řízení o přihlášce průmyslového vzoru zastaví.

3.2.2.2 Údaje o přihlašovateci průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 35 odst. 1 písm. b) zákona o průmyslových vzorech musí přihláška obsahovat jméno a příjmení nebo obchodní firmu přihlašovatele a adresu trvalého pobytu nebo místa podnikání, je-li přihlašovatelem osoba fyzická, a obchodní firmu nebo název a sídlo, je-li přihlašovatelem osoba právnická.

Pokud podání neobsahuje výše uvedené údaje o přihlašovateci a obsahuje jen údaje o zástupci nebo jen korespondenční adresu, úřední osoba dostupného adresáta v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech vyzve, aby nedostatek ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil a současně mu sdělí, že za den podání přihlášky bude Úřadem považován teprve den, kdy Úřad tuto opravu obdrží, nebo pokud takovou opravu Úřad ve stanovené úřední (referentské) lhůtě neobdrží vůbec, bude přihlášku považovat za nepodanou (§ 37 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech).

V žádosti (formuláři přihlášky) uvedená jména, názvy a adresy jsou v prvotní evidenci oddělení vstupního a poplatkového pořizovány do databáze Úřadu, která je de facto rejstříkem přihlášek průmyslových vzorů (a současně i rejstříkem zapsaných průmyslových vzorů). Pokud se týká věcné a formální správnosti uvádění zmíněných údajů, odpovídá za ně přihlašovatel nebo jeho zástupce.

Pokud je v žádosti uvedeno několik spolupřihlašovatelů a nemají-li společného zástupce, a není-li v žádosti označen žádný z nich jako ten, kterému mají být zasílány zprávy a rozhodnutí Úřadu (viz „adresa pro doručování“ ve formuláři přihlášky), pak se postupuje podle § 35 správního řádu, tj. Úřad společného zástupce určí usnesením ve správním řízení.

Podrobnosti tohoto postupu viz ČÁST A.

V průběhu řízení lze podat žádost o změnu adresy přihlašovatele nebo zástupce, kterému mají být zasílány zprávy a rozhodnutí Úřadu. Žádost vyřizuje změnové pracoviště administrativního odboru.

3.2.2.3 Vyobrazení průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o průmyslových vzorech musí přihláška obsahovat vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno, z něhož lze jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru a které lze reprodukovat. Případné další formální podmínky (forma vyobrazení, tj. např. výkres nebo fotografie, význam

barevného nebo černobílého provedení vyobrazení, počty exemplářů předkládaných vyobrazení, formáty vyobrazení, číslování vyobrazení, podepisování předkládaných vyobrazení přihlašovatelem, případně další), které by blíže specifikovaly požadavky kladené na vyobrazení předkládaná přihlašovatelem v přihlášce průmyslového vzoru, nejsou žádným dalším ustanovením zákona o průmyslových vzorech přímo upraveny.

Ustanovení § 37 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech ukládá posunout datum podání přihlášky pro případ, kdy původní podání přihlášky neobsahuje některou ze základních náležitostí přihlášky. Toto ustanovení v žádném případě nezakládá možnost měnit v průběhu řízení podstatu průmyslového vzoru, kterou měl vzor v okamžiku řádného podání přihlášky, tj. dodání vyobrazení změněného průmyslového vzoru, s tím, že datum podání přihlášky bude posunuto na okamžik dodání vyobrazení změněného průmyslového vzoru.

Zákon o průmyslových vzorech konstatuje, že barva je jedním ze znaků průmyslového vzoru a jinými okolnostmi a souvislostmi, pokud jde o barevné znaky průmyslového vzoru, se nezabývá. Předloží-li přihlašovatel barevné vyobrazení přihlášeného průmyslového vzoru, je předmětem ochrany případně zapsaného průmyslového vzoru (který je definován všemi vyobrazenými znaky vzhledu výrobku, tedy i barevnými znaky) průmyslový vzor v konkrétním barevném provedení. Současné (v přihlášce) nebo dodatečné (v dalším podání) distancování se od ochrany barevných znaků průmyslového vzoru není s ohledem na ustanovení § 35 odst. 6 zákona o průmyslových vzorech možné, resp. je neúčinné. Stejně tak není možné v průběhu řízení zaměnit původně předložená barevná vyobrazení za černobílá nebo naopak, neboť nelze měnit v průběhu řízení o jedné přihlášce podstatu v ní obsaženého průmyslového vzoru (viz dále). Pokud tedy přihlašovatel nechce, aby barevné znaky hrály roli v rozsahu předmětu ochrany, předloží vyobrazení ve formě výkresu nebo černobílé fotografie.

Na požadavky, které zákon o průmyslových vzorech klade na vyobrazení průmyslového vzoru, lze proto nahlížet ze dvou stran:

- ze strany věcné, tj. jednak do jaké míry je podstata průmyslového vzoru z předloženého vyobrazení obecně pro každého, koho se právo z průmyslového vzoru může dotýkat, seznatelná (viz následující odstavec 3.2.2.3.1).
- ze strany technické a formální úrovně předložených vyobrazení, tj. do jaké míry vyobrazení vyhovují smysluplným, rozumným formálním požadavkům na ně kladeným (viz odst. 3.2.2.3.2).

3.2.2.3.1 Věcný obsah vyobrazení průmyslového vzoru

Úřední osoba dbá při průzkumu na to, aby průmyslový vzor obsažený v přihlášce (potenciální předmět práva) byl dokumentován vyobrazením, z něhož lze jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru, tj. aby byl zdokumentován jasně, jednoznačně a srozumitelně. Z vyobrazení musí být jednoznačně seznatelná podstata průmyslového vzoru, tj. znaky, kterými je průmyslový vzor - vzhled výrobku, nebo jeho části - jako celek určen. Musí být zabezpečeno, aby rozsah ochrany případně do rejstříku zapsaného průmyslového vzoru byl rovněž jednoznačný a jasný a umožňoval při výkladu rozsahu ochrany aplikovat ustanovení § 10 odst. 1 úvod věty první zákona o průmyslových vzorech: „Rozsah ochrany je dán vyobrazením průmyslového vzoru tak, jak je zapsán v rejstříku...“.

Aby bylo možné jednoznačně poznat podstatu přihlášeného průmyslového vzoru, musí být na jeho vyobrazení výrazně vyobrazeny všechny charakteristické znaky vzhledu výrobku nebo jeho části, a to v tolika pohledech na výrobek, aby z nich byly patrné zejména znaky linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů výrobku samotného, nebo jeho zdobení. Použití

grafického disclaimeru je možné tam, kde přihlašovatel chce chránit pouze část výrobku. Grafický disclaimer může být použit pouze tehdy, je-li obtížné izolovat průmyslový vzor, pro který je požadována ochrana, od ostatních částí výrobku.

Pokud přihláška průmyslového vzoru při podání neobsahuje vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno, úřední osoba přihlašovatele v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech vyzve, aby nedostatek ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil, tj. dodal vyobrazení průmyslového vzoru odpovídající požadavkům ustanovení § 35 odst. 1 písm. c), a současně mu sdělí, že podle ustanovení § 37 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech bude za den podání jeho přihlášky Úřadem považován teprve den, kdy Úřad vyobrazení obdrží, nebo pokud Úřad ve stanovené úřední (referentské) lhůtě vyobrazení neobdrží vůbec, bude přihlášku považovat za nepodanou.

3.2.2.3.2 Technické a formální náležitosti vyobrazení průmyslového vzoru

Jak již bylo řečeno v odstavci 3.2.2.3, forma vyobrazení není zákonem o průmyslových vzorech předepsána. Od přihlašovatele lze rozumně požadovat takovou formu a úroveň provedení vyobrazení, aby bylo možné vyobrazení dále běžnými prostředky kopírovat a zpracovat do výstupů jako jsou Věstník Úřadu, „výpis z rejstříku“, kopie rejstříkové karty a rešeršní databáze průmyslových vzorů obsahující obrazovou informaci. To umožňuje jako formálně vadné odmítnat maloformátová (tj. menší než A6) a velkoformátová (tj. větší než A4) vyobrazení a požadovat formáty A6 až A4, požadovat nová vyobrazení náhradou za neostře a jinak technicky vadné fotografie a v případě některých plošných výrobků odmítnat, jako formálně vadné, jejich fyzické vzorky a požadovat namísto nich vyobrazení. To vše s tím, že nevyhoví-li účastník řízení výzvě Úřadu ve stanovené referentské lhůtě, Úřad řízení o přihlášce zastaví podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu. Výzvu Úřadu k odstranění formálních vad vyobrazení, tj. zaslání nových (lepších) vyobrazení, uvede úřední osoba větou: „Provedený průzkum ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 zák. č. 207/2000 Sb. vyústil v požadavky na odstranění formálních vad ve výše uvedené přihlášce průmyslového vzoru.“

Vzhledem k objektivně různé vypovídací schopnosti výkresu a fotografie je možné se setkat s následujícím problémovým případem: Přihlašovatel pro dokumentaci jednoho průmyslového vzoru více pohledy zvolil různé formy vyobrazení. Některé pohledy jsou provedeny jako fotografie, některé jako výkresy. Fotografická vyobrazení obsahují vzhledové znaky, které neobsahují výkresy a naopak. Přípuštění takových vyobrazení k zápisu by bylo v rozporu s potřebou jednoznačné dokumentace průmyslového vzoru, které by mohlo vést k tomu, že strany případného sporu by se dovolávaly každá té formy vyobrazení, která vyhovuje jejím zájmům. Takový případ je nutno vyřešit požadavkem na odstranění zmíněného rozporu (některá forma vyobrazení pohledů obsahuje vzhledové znaky, které neobsahuje jiná forma vyobrazení pohledů), s upozorněním na právní důsledek zastavení řízení při nevyhovění požadavku Úřadu. Úřední osoba může doporučit jednotnou formu vyobrazení, např. jen fotografiemi nebo jen výkresy.

Z ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o průmyslových vzorech vyplývá, že v případě hromadné přihlášky musí být pro každý v ní obsažený průmyslový vzor předloženo jeho vlastní vyobrazení. To proto, že každý průmyslový vzor obsažený v hromadné přihlášce, a následně (hromadně) zapsaný do rejstříku, je nezávislým nárokem na ochranu.

Skupinová vyobrazení průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce jsou

nepřípustná, pokud se na nich vyobrazené průmyslové vzory překrývají, a tím nejsou patrné všechny charakteristické vzhledové znaky průmyslového vzoru.

Skupinová vyobrazení obsahující samostatné pohledy na více průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce na jedné stránce jsou pro přihlašovatele i obecně nevýhodná, protože v případě, když některý z průmyslových vzorů při průzkumu neobstojí a je ho třeba z hromadné přihlášky vypustit, je přihlašovatel vyzván k předložení nových vyobrazení zbylých průmyslových vzorů.

Požadavek na očíslování předložených vyobrazení nemá přímou oporu v zákoně o průmyslových vzorech. Lze ho uplatnit jen nepřímo s odkazem na ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o průmyslových vzorech s tím, že aby z vyobrazení každého průmyslového vzoru, o jehož zápis je v přihlášce žádáno, bylo možné jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru, musí i sada vyobrazení být přehledná a tím srozumitelná, čemuž nejlépe poslouží právě systematické očíslování vyobrazení.

Přihlašovatele je pak třeba vést k číslování obrázků podle doporučení Světové organizace duševního vlastnictví. Číslo obrázku se skládá ze dvou čísel oddělených tečkou. Před tečkou je uvedeno pořadové číslo průmyslového vzoru v hromadné přihlášce, za tečkou je uvedeno číslo pohledu, ve kterém je průmyslový vzor daného pořadového čísla vyobrazen. (Příklad: druhý průmyslový vzor z hromadné přihlášky průmyslového vzoru zobrazený v pěti pohledech: 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5.)

Pokud přihlašovatel použije jiný (avšak jasný a jednoznačný) systém číslování nebo jiné orientace ve vyobrazeních, nelze to samozřejmě považovat a označit za vadu přihlášky. Pokud jsou však vyobrazení přihlašovatelem označena zmatečně, lze po něm požadovat očíslování obrázků a navrhnout mu systém číslování obrázků podle doporučení Světové organizace duševního vlastnictví. Faktem je, že Úřad používá uvedený systém číslování ve své databázi a pro zveřejňování zapsaných průmyslových vzorů ve Věstníku a pro tento účel úřední osoba vyobrazení musí sama přečíslovat, pokud toho z jakéhokoliv důvodu nedosáhne na straně přihlašovatele.

Návodem k vyplnění formuláře přihlášky je přihlašovatel veden k tomu, aby veškerá vyobrazení předkládal minimálně v pěti vyhotoveních s tím, že jde o počet potřebný pro řízení o přihlášce průmyslového vzoru s jedním přihlašovatelem, pro každého druhého a dalšího přihlašovatele je třeba zvýšit počet všech vyobrazení o jeden exemplář. Je v zájmu přihlašovatelů tomuto doporučení vyhovět. Pokud přihlašovatel nevyhoví, bude Úřad postupovat následujícím způsobem:

Předmět v rejstříku zapsaného průmyslového vzoru (předmět veřejného práva), který je dokumentován svým vyobrazením, musí být veřejnosti přístupný ve všech primárních informačních zdrojích ve stejné kvalitě publikace jako v osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů. Tzn., že Úřad, pokud přihlašovatel sám ani na žádost Úřadu nepředloží potřebný počet exemplářů vyobrazení, pořídí v okamžiku zápisu průmyslového vzoru do rejstříku z jediné sady předložených vyobrazení fotokopie na běžné kopírce (v případě barevných vyobrazení na barevné kopírce) a ty použije na výrobu pare pro osvědčení, pro spis, pro kartu věcně tříděného fondu průmyslových vzorů a pro technologii výroby Věstníku Úřadu. Originál vyobrazení zůstane uložen ve veřejnosti nepřístupném rejstříku. (Pro podání učiněná elektronickými prostředky platí, že všechny podlohy a přílohy přihlášky se podávají v jednom vyhotovení).

Pokud oporu v zákoně o průmyslových vzorech nenalezne, což reálně přichází v úvahu u požadavku na další exempláře (sady) vyobrazení průmyslového vzoru, musí úřední osoba svůj požadavek přihlašovatelovi zdůvodnit a upozornit ho na důsledky, které nevyhovění požadavku Úřadu ve stanovené úřední (referentské) lhůtě v dalším řízení přinese. Protože v návaznosti na okolnost, že přihlašovatel požadavku Úřadu nevyhoví, nemůže být jako právního důsledku použito zastavení řízení, musí v tomto případě úřední osoba použít při komunikaci s přihlašovatelem jako korespondenční nástroj „všeobecný referátník“, avšak obvyklou lhůtu k vyhovění své žádosti stanoví, aby po jejím uplynutí mohlo být pokračováno v řízení, ve kterém se realizuje to, na co byl dříve přihlašovatel upozorněn.

3.2.2.4 Název průmyslového vzoru

Zákon o průmyslových vzorech výslovně neřeší otázku pravidel pro správnou formulaci názvu průmyslového vzoru. Přesto lze ve spojení ustanovení § 35 odst. 2 písmeno a) a písmeno b) nalézt oporu pro to, aby název průmyslového vzoru v okamžiku zápisu průmyslového vzoru do rejstříku odpovídal dále uvedeným principům.

Název průmyslového vzoru nemá vliv na rozsah ochrany vyplývající z průmyslového vzoru jako takového (§ 35 odst. 6 zákona o průmyslových vzorech), nemá tedy právní význam. Bylo by však jistě protismyslné připustit, aby název průmyslového vzoru vypovídal o něčem jiném, než co je vyobrazeno. Název průmyslového vzoru má vystihovat věcnou podstatu výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, tj. jehož vzhled má být chráněn zápisem průmyslového vzoru do rejstříku. K praktickému využití názvu dochází při „rešerších podle názvu“ prováděných v databázích pořízených na elektronických médiích. Tomuto účelu by se měl název svou vypovídací schopností a přiměřenou délkou podřídit. Výrazy či terminologie použité pro název mají být proto obecně známé a užívané a respektující pravidla českého pravopisu. Je proto nevhodné a zbytečné snažit se do názvu průmyslového vzoru zahrnovat obchodní názvy, typová označení (alfanumerické kódy či zkratky), slovní ochranné známky apod., neboť nic neříkají o věcné podstatě průmyslového vzoru. Výrazy zohledňující materiál výrobku mohou být tolerovány v případech, kdy mají v podstatě druhový význam (např. porcelánový servis). Naopak užití výrazů, které vypovídají o funkci výrobku, která je mimo působnost institutu průmyslového vzoru (např. mechanický kráječ), už představují hraniční situace, které je třeba posuzovat případ od případu.

Neobsahuje-li přihláška název, nebo název neodpovídá určení výrobku nebo vyobrazenému předmětu, vyzve úřední osoba přihlašovatele, aby nedostatky ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil. Neodstraní-li přihlašovatel nedostatky ve stanovené úřední (referentské) lhůtě, úřední osoba řízení o přihlášce průmyslového vzoru zastaví.

3.2.2.5 Určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován

Určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován (dále jen „určení výrobku“), je úzce věcně svázáno s názvem průmyslového vzoru a s jeho zařazením podle mezinárodního třídění průmyslových vzorů.

Podle ustanovení § 35 odst. 2 písm. b) musí přihláška obsahovat určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, jinými slovy přihlašovatel musí konkrétně vyjádřit druh výrobku. Účelem uvedení určení výrobku je napomoci zjištění druhu výrobku u průmyslových vzorů, které mají být ztělesněny v nikoliv běžných druzích výrobků, nebo mohou být ztělesněny ve více druzích výrobku (např. dopravní prostředek nebo hračka). V posledním jmenovaném případě se průmyslový vzor zařadí právě podle určení výrobku, jak ho uvedl přihlašovatel („primární zařazení“). V některých případech může určení výrobku

uvedené přihlašovatelem napomoci odhalit okolnost, že předmět přihlášky není průmyslovým vzorem, neboť určený „výrobek“ není výrobkem ve smyslu ustanovení § 2 písm. b) zákona.

Název „Spona fix SF3“ ve spojení s vyobrazením složitě tvarovaného odlitku není vypovídající. Výraz „spona“ nalezneme v jedenácti (!) různých třídách mezinárodního třídění průmyslových vzorů. Zákon o průmyslových vzorech proto od přihlašovatele požaduje, aby v přihlášce uvedl určení výrobku, aby bylo možné zkontrolovat věcnou správnost přihlašovatelem použitého názvu průmyslového vzoru a věcnou správnost přihlašovatelem provedeného zařazení (které mu zákon o průmyslových vzorech v ustanovení § 35 odst. 2 písm. b) ukládá).

Požadavku na uvedení určení výrobku přihlašovatel vyhoví tak, že na volném listu papíru nebo v příslušném oddíle formuláře přihlášky vyjádří krátkým textem určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, a to v logické shodě se zvoleným názvem přihlášky a zařazením průmyslového vzoru. Pro jednoduché případy se nabízí, že určení výrobku je představováno správně zvoleným názvem přihlášky (užívajícím terminologií mezinárodního třídění průmyslových vzorů). „Určení výrobku“ by nemělo být kumulováno do textu „Seznamu průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce“ předkládaného podle ustanovení § 35 odst. 5 zákona o průmyslových vzorech.

Neobsahuje-li přihláška určení výrobku, nebo určení výrobku neodpovídá názvu nebo tomu, co je nepochybně vyobrazeno, vyzve úřední osoba přihlašovatele, aby nedostatky ve stanovené úřední (referentské) lhůtě odstranil. Neodstraní-li přihlašovatel nedostatky ve stanovené lhůtě, úřední osoba řízení o přihlášce průmyslového vzoru zastaví.

3.2.2.6 Zařazení podle mezinárodního třídění průmyslových vzorů

Zařazení průmyslového vzoru, tj. příslušnost výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, do konkrétní třídy a podtřídy mezinárodního třídění průmyslových vzorů, je svázána s druhem výrobku uvedeným v určení výrobku.

Pokud přihlašovatel nevyhoví ustanovení § 35 odst. 2 písm. b) a zařazení přihlašovaného průmyslového vzoru v přihlášce neuvede, učiní tak za něj pracovník pověřený zařizováním. Pokud přihlašovatel zařadí průmyslový vzor chybně, pracovník pověřený zařizováním zařazení opraví a zajistí opravu zařazení v databázi.

3.2.2.7 Jméno a příjmení původce průmyslového vzoru, popřípadě prohlášení přihlašovatele, že původce se vzdává práva být uveden

Jedno nebo druhé představuje povinnou náležitost přihlášky, kterou, pokud v přihlášce chybí, úřední osoba požaduje od přihlašovatele s upozorněním na právní důsledek zastavení řízení o přihlášce při nevyhovění požadavku Úřadu (§ 37 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech).

Pro vyžadování adres původců, ke kterým vyzývá přihlašovatele formulář přihlášky, není v zákoně opora, proto pokud přihlašovatel adresu v přihlášce neuvede, zapíše se do databáze do pole „město“ „neuvedeno“ a do „státu“ „XY“.

Obsahuje-li přihláška prohlášení přihlašovatele, že původce se vzdává práva být uveden, znamená to, že původce rezignoval na své právo, které mu dává ustanovení § 18 zákona o průmyslových vzorech („Původce průmyslového vzoru má právo být uveden v přihlášce průmyslového vzoru a zapsán do rejstříku.“).

Pro vlastní řízení o přihlášce to ale neznamená, že nelze od přihlašovatele vyžadovat následující doklady:

- postupní prohlášení dokladující přechod práva na průmyslový vzor z původce/ z každého z původců na přihlašovatele (v případě, že v přihlášce není uvedeno, že se jedná o zaměstnanecký průmyslový vzor),
- postupní prohlášení dokladující postoupení práva přednosti podle mezinárodní smlouvy (pokud toto právo přednosti získal původce). Tyto doklady je naopak v důvodných případech nutné vyžadovat. Ovšem k takto získaným údajům o původci je třeba v řízení o přihlášce a při případném zápisu průmyslového vzoru do rejstříku přistupovat tak, jako by ve spisu nebyly, tj. nepožívat je do databáze rejstříku průmyslových vzorů a při případném nahlížení do spisu třetí osobou údaje o původci nezpřístupnit.

Původce, který je současně přihlašovatelem, se nemůže svého práva na anonymitu dovolávat pro uvedení své osoby jakožto přihlašovatele.

3.2.2.8 Popis vysvětlující vyobrazení průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 35 odst. 3 písm. a) zákona o průmyslových vzorech může přihláška obsahovat popis, který vysvětluje vyobrazení.

Popis vyobrazení průmyslového vzoru nemá vliv na rozsah ochrany vyplývající z průmyslového vzoru jako takového (§ 35 odst. 6 zákona o průmyslových vzorech). Rozsah ochrany je dán vyobrazením průmyslového vzoru (§ 10 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech).

Popis vysvětlující vyobrazení průmyslového vzoru proto není povinnou součástí přihlášky průmyslového vzoru a jeho účelem není popisovat vzhled výrobku, neboť ten má být podle ustanovení § 35 odst. 1 písm. c) zákona o průmyslových vzorech vyobrazen tak, aby z vyobrazení bylo možné jednoznačně poznat podstatu průmyslového vzoru.

Popis vysvětlující vyobrazení průmyslového vzoru je podpůrný nástroj, jenž může v konkrétních případech významně přispět k jasnosti a jednoznačnosti vyobrazeného průmyslového vzoru tím, že vysvětlí (zejména v případech, kdy to nemusí být na první pohled zřejmé), které vyobrazení představuje ten který pohled na výrobek, jehož vzhled má být chráněn. (Příklad: Obr. 1.1 představuje perspektivní pohled na výrobek zepředu a shora, obr. 1.2 představuje levý bokorys, obr. 1.3 představuje půdorys, atp.)

Stejně jako platí, že každý průmyslový vzor obsažený v přihlášce musí mít své vyobrazení, lze dovést, že pokud je užit popis vysvětlující vyobrazení vybraného, vybraných nebo všech v přihlášce obsažených průmyslových vzorů, má mít každý průmyslový vzor svůj, a to formulovaný nezávisle na popisu ostatních vyobrazení průmyslových vzorů v přihlášce obsažených. Jednak jde o vysvětlení individuálních vyobrazení a jednak jednotlivé vyobrazené průmyslové vzory představují nezávislé nároky, a to je nutné respektovat.

Návodem k vyplnění formuláře přihlášky je přihlašovatel veden k tomu, aby, pokud předkládá popis vysvětlující vyobrazení, předkládal ho minimálně ve čtyřech vyhotoveních, s tím, že jde o počet potřebný pro řízení o přihlášce průmyslového vzoru s jedním přihlašovatelem; pro každého druhého a dalšího přihlašovatele je třeba zvýšit počet exemplářů popisu o jeden. Pokud přihlašovatel předloží vyhovující popis jen v jednom exempláři, nebude úřední osoba chybějící exempláře vyžadovat a pořídí další kopie na náklady Úřadu. (Pro podání učiněná

elektronickými prostředky platí, že všechny podlohy a přílohy přihlášky se podávají v jednom vyhotovení).

3.2.2.9 Seznam průmyslových vzorů, o jejichž zápis se v hromadné přihlášce průmyslového vzoru žádá

Seznam průmyslových vzorů, o jejichž zápis se v hromadné přihlášce průmyslového vzoru žádá, je konkrétní vyjmenovanou a tedy samostatnou přílohou hromadné přihlášky průmyslového vzoru (§ 35 odst. 5 zákona o průmyslových vzorech).

Seznam průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce průmyslového vzoru má zásadní význam pro možnost orientovat se v jednotlivých průmyslových vzorech (a odvozeně i v vyobrazeních, určeních výrobku, případně popisech vysvětlujících vyobrazení) obsažených v hromadné přihlášce průmyslového vzoru v průběhu řízení o ní. V případě, kdy průmyslový vzor je zapsán do rejstříku, dává seznam průmyslových vzorů přehled o konkrétních nezávislých nárocích na ochranu a jejich celkovém počtu.

Seznam musí být předložen ke každé hromadné přihlášce (byť obsahuje jen dva průmyslové vzory). Pro počet vyhotovení seznamu průmyslových vzorů, obsažených v hromadné přihlášce, platí při řízení o přihlášce totéž jako pro počet vyhotovení popisu (viz odst. 3.2.2.8).

Aby seznam skutečně posloužil svému účelu, měl by být na samostatném listu, aby mohl být v osvědčení zařazen vždy na stejné místo (Jednotnost formy úředního dokumentu.). Je nesprávné na tento list ještě připojovat text případně použitého popisu vysvětlujícího vyobrazení, nebo seznam kumulovat s případně užitým popisem tak, že za každou položkou seznamu průmyslových vzorů hned následuje popis, nebo dokonce označovat jako „seznam ...“ očíslovanou sérii popisů vysvětlujících vyobrazení jednotlivých průmyslových vzorů.

Příklad seznamu průmyslových vzorů obsažených v přihlášce:

1. průmyslový vzor: džbán obr. 1.1 až 1.6
2. průmyslový vzor: sklenice obr. 1.1 až 1.7
3. průmyslový vzor: talíř obr. 1.1 až 1.4
- 4.

(Číslování vyobrazení viz odst. 3.2.2.3.2.)

3.3 Přílohy přihlášky průmyslového vzoru, jejichž nepředložení či vady mají různé účinky

3.3.1 Plná moc pro zástupce přihlašovatele průmyslového vzoru

Viz ČÁST A ("Obecná část").

3.3.2 Doklad o právu přednosti podle mezinárodní smlouvy (prioritní doklad)

Prioritní doklad kromě kopie prioritní přihlášky (původní, prvně podané, přihlášky) a dalších údajů (viz dále) obsahuje i příjmení a jméno (příp. úplný název) přihlašovatele prioritní přihlášky.

V případě, že přihlašovatel prioritní přihlášky je odlišný od přihlašovatele, který se v přihlášce podané v Úřadu (ÚPV ČR) domáhá uznání priority z mezinárodní smlouvy, předkládá přihlašovatel doklad, kterým prokáže, že přihlašovatel prioritní přihlášky na něho převedl právo přednosti, které získal podáním prioritní přihlášky. Toto tzv. postupní prohlášení

podepisuje přihlašovatel původní prioritní přihlášky, který právo přednosti převádí na přihlašovatele uvedeného v nově podané přihlášce. Nevyžaduje se úřední ověření tohoto prohlášení. Úřad při průzkumovém řízení věcnou správnost dokladů neověřuje. To, co přihlašovatel uvede v přihlášce, představuje vyvratitelnou domněnku.

Úřad má právo na přihlašovatele požadovat dodání překladu prioritního dokladu. Úřad přesto nebude požadovat překlad prioritního dokladu, je-li tento v běžném světovém jazyce. Výjimečně, ve sporném případě, hrozí-li nejasnost, lze však požadovat i úředně ověřený překlad do českého jazyka.

Podle ustanovení § 36 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech musí přihlašovatel právo přednosti (prioritní právo), které vyplývá z mezinárodní smlouvy (Pařížské úmluvy nebo z členství ve Světové obchodní organizaci nebo z jiné okolnosti - viz § 36 zákona o průmyslových vzorech), uplatnit do jednoho měsíce od podání přihlášky a na výzvu Úřadu v jím stanovené úřední (referentské) lhůtě toto právo prokázat, jinak k němu Úřad nepřihlíží.

Pokud jde o výzvu Úřadu k předložení prioritního dokladu, úřední osoba vyzve přihlašovatele k jeho předložení jen v odůvodněných případech, např. nalezne-li při rešerši prováděné pro průzkum novosti a individuální povahy průmyslového vzoru relevantní průmyslový vzor zpřístupněný veřejnosti v období mezi podáním přihlášky a uplatněným právem přednosti, nebo bude-li při pochybnosti o správnosti názvu přihlášky nebo určení výrobku potřebovat znát název (popis, určení výrobku) průmyslového vzoru v jazyce prioritní přihlášky.

U průmyslových vzorů se lze prioritního práva, získaného řádně podanou přihláškou v unijní zemi (nebo jinak příslušné zemi, viz výše), domáhat v dalších unijních zemích (a to při podání přihlášky se shodným předmětem obsaženým v prioritní přihlášce - viz Článek 4 A. (1) Pařížské úmluvy) v prioritní lhůtě 6 měsíců od podání prioritní přihlášky (přičemž den podání prioritní přihlášky se do 6 měsíční prioritní lhůty nezapočítává).

Zákon o průmyslových vzorech neupřesňuje, jaké náležitosti musí mít podání přihlašovatele, kterým uplatňuje právo přednosti, které vyplývá z mezinárodní smlouvy. Tyto náležitosti jsou uvedeny v Pařížské úmluvě (Viz Článek 4 D. (1) a (5)) Přihlašovatel musí v podání uvést datum podání první přihlášky, z níž právo přednosti odvozuje, její číslo a zemi, v které byla tato přihláška podána, případně orgán, u něhož byla přihláška podána podle mezinárodní smlouvy (např. Haagská dohoda o mezinárodním přihlašování průmyslových vzorů).

Uplatňuje-li přihlašovatel v hromadné přihlášce průmyslového vzoru několik práv přednosti, vybízí ho formulář přihlášky, aby uvedl, ke kterému průmyslovému vzoru obsaženému v hromadné přihlášce se to které právo přednosti vztahuje. Pokud tyto údaje přihlašovatel neuvede a vztah mezi průmyslovými vzory a uplatňovanými právy přednosti není zřejmý, vyzve úřední osoba přihlašovatele k doplnění těchto skutečností s tím, že není-li v této věci jasno, nemůže Úřad k dožádanému právu přednosti přihlédnout. Protože v návaznosti na okolnost, že přihlašovatel požadavku Úřadu nevyhoví, nemůže být jako právního důsledku použito zastavení řízení, musí v tomto případě úřední osoba použít při komunikaci s přihlašovatelem jako korespondenční nástroj „všeobecný referátník“, avšak obvyklou lhůtu k vyhovění své žádosti stanoví, aby po jejím uplynutí mohl pokračovat v řízení bez přihlédnutí k nejasně uplatněnému právu přednosti podle mezinárodní smlouvy (viz dále).

Úřad přiznává požadované právo přednosti jen těm průmyslovým vzorům, které mají oporu (jsou vyobrazeny) v prioritní přihlášce (přihláškách). Pokud tomu tak není, Úřad sdělí tuto skutečnost přihlašovatele s tím, že průmyslovým vzorům, které uvedenou podmínku nesplňují,

bude přiznáno právo přednosti ze dne podání přihlášky průmyslového vzoru v České republice a k dožádanému/uplatněnému právu přednosti podle mezinárodní smlouvy Úřad nepřihlédne. Přitom musí být ve zprávě Úřadu přesně specifikovány ty průmyslové vzory, jichž se to týká.

Pokud tedy přihlašovatel neuplatní právo přednosti, které pro něho vyplývá z mezinárodní smlouvy, do jednoho měsíce od podání přihlášky, případně na žádost Úřadu v jím stanovených lhůtách neprokáže existenci práva přednosti a skutečnost, že je držitelem předmětného práva přednosti nebo se prokáže, že předmět jeho přihlášky průmyslového vzoru není pokryt předmětem vyobrazeným v prioritní přihlášce, nebo u hromadné přihlášky je uplatňována vícenásobná priorita a není vyjasněno, ke kterému průmyslovému vzoru se ta která uplatňovaná priorita vztahuje, Úřad k uplatněnému právu přednosti z mezinárodní smlouvy nepřihlédne (§ 36 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech).

Procesně toto "nepřihlédnutí" realizuje úřední osoba tak, že ve zprávě o průzkumu (jako korespondenční nástroj použije "všeobecný referátník" a stanoví obvyklou lhůtu k vyhovění své žádosti, aby po jejím uplynutí mohl pokračovat v řízení bez přihlédnutí k uplatněnému právu přednosti podle mezinárodní smlouvy) vysvětlí přihlašovateli vady, které vedou Úřad ke stanovisku nepřihlédnout k uplatněnému právu přednosti z mezinárodní smlouvy a stanoví mu obvyklou lhůtu, ve které může přihlašovatel jednak případnou vadu napravit (pokud je to možné) a ve které má přihlašovatel rovněž možnost se ke stanovisku Úřadu vyjádřit.

Pokud přihlašovatel stanovisko Úřadu neakceptuje, Úřad vydá rozhodnutí o nepřihlédnutí k uplatněnému právu přednosti z mezinárodní smlouvy. K tomu použije šablonu dopisu "Rozhodnutí v dílčí věci". To bude samozřejmě obsahovat výrok o nepřihlédnutí k uplatněnému právu přednosti z mezinárodní smlouvy, zdůvodnění takového rozhodnutí, citaci ustanovení právního předpisu, o které se rozhodnutí opírá, a poučení o opravném prostředku (o možnosti podat proti rozhodnutí rozklad).

3.3.3 Doklad o právu podat přihlášku průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona o průmyslových vzorech je přihlášku průmyslového vzoru oprávněn podat ten, kdo má na něj právo (dále jen "přihlašovatel"). Právo k průmyslovému vzoru má původce nebo jeho právní nástupce (§ 12 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech).

Vytvořil-li původce průmyslový vzor ke splnění úkolu vyplývajícího z pracovního poměru, z členského nebo z jiného obdobného vztahu (dále jen "pracovní poměr"), přechází právo na průmyslový vzor na toho, kdo původci vytvoření průmyslového vzoru zadal (dále jen "zadavatel"), není-li smlouvou stanoveno jinak (§ 13 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech). Režim a časové omezení přechodu práva podat přihlášku z původce na zadavatele (tzv. zaměstnanecský průmyslový vzor) jsou upraveny v ustanoveních § 13 odst. 2 a 3 zákona o průmyslových vzorech.

Není-li přihlašovatel(é) původcem(ci) průmyslového vzoru, popřípadě nepodal-li přihlašovatel přihlášku v návaznosti na to, že jakožto zadavatel uplatnil právo na průmyslový vzor podle ustanovení § 13 odst. 3 zákona o průmyslových vzorech, musí být k přihlášce průmyslového vzoru (v návaznosti na § 12 odst. 1 a 2 zákona o průmyslových vzorech) přiložen doklad o právním nástupnictví přihlašovatele.

Doklad o právu podat přihlášku průmyslového vzoru (v praxi je tento doklad nazýván:

postupní prohlášení, doklad o právním nástupnictví, o postoupení práva podat přihlášku, o právu podat přihlášku) má obsahovat výslovné prohlášení původce o převedení jeho práva podat přihlášku na přihlašovatele. Postupní prohlášení podepisuje původce průmyslového vzoru. Nevyžaduje se úřední ověření tohoto prohlášení. Úřad při průzkumovém řízení věcnou správnost dokladů neověřuje. To, co přihlašovatel uvede v přihlášce, představuje vyvratitelnou domněnku.

Pokud je ve formuláři přihlášky vyplněn(i) přihlašovatel(é) shodný(i) s původcem(ci), nebo je vyplněno, že jde o zaměstnanecký průmyslový vzor, není již třeba žádných dalších dokladů o právu podat přihlášku.

V ostatních případech, kterých je řada kombinací, je předložení dokladu (prohlášení) nutné. Pokud je přihlašovatel nepředloží ani na výzvu Úřadu, bude řízení o přihlášce zastaveno.

3.4 Vlastní postup průzkumu přihlášky průmyslového vzoru

Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o průmyslových vzorech podrobí Úřad každou přihlášku a v ní přihlášený průmyslový vzor průzkumu, zda splňují příslušnými předpisy stanovené hmotněprávní (věcné) a procesněprávní (formální) podmínky.

Pokud přihláška a její předmět splňují předepsané podmínky, nedojde k žádné komunikaci s přihlašovatelem, průmyslový vzor je zapsán do rejstříku a přihlašovatel (vlastník) obdrží osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku.

V případě, že předmět přihlášky nebo přihláška mají vady, informuje o nich Úřad přihlašovatele. V procesu komunikace Úřad zasílá přihlašovateli zprávy (výměry), výzvy, případně sdělení, na které přihlašovatel reaguje činností (nebo i nečinností). Po ukončení komunikace se zhodnotí předmět přihlášky spolu s výsledkem komunikace (reakcemi přihlašovatele) a Úřad vydá rozhodnutí o přihlášce.

Pokud je rozhodnutí negativní, jdoucí proti nesouhlasnému vyjádření přihlašovatele ke zprávě Úřadu, podepisuje ho služebně nadřízený, představený, úřední osoby (ředitel patentového odboru). Ostatní negativní rozhodnutí podepisuje úřední osoba.

Komunikace s přihlašovatelem by měla mít logickou posloupnost z hlediska druhu a významnosti vad vytykávaných přihlášce a jejímu předmětu a z hlediska efektivnosti, hospodárnosti a pracnosti celého procesu průzkumu, a to jak pro Úřad, tak i pro přihlašovatele.

Úroveň zpracování každé přihlášky, úroveň jejího předmětu, a i úroveň každého přihlašovatele je různá, a proto se doporučuje pro každý případ různý způsob komunikace s přihlašovatelem.

3.4.1 Zahájení průzkumu přihlášky průmyslového vzoru

Základní podmínkou pro zahájení průzkumu je zaplacení přihlašovacího poplatku (pokud je poplatek zákonem o správních poplatcích předepsán).

Spis přihlášky je pak předán do patentového odboru.

Pokud se při průzkumu přihlášky v patentovém odboru prokáže, že přihlašovací poplatek nebyl při podání přihlášky uhrazen ve správné výši, tj. za všechny průmyslové vzory skutečně obsažené v hromadné přihlášce (tento počet se totiž může lišit od počtu průmyslových vzorů, který uvedl neznalý přihlašovatel hromadné přihlášky v přihlašovacím formuláři),

úřední osoba průzkum vůbec nezahájí a vyzve přihlašovatele k doplatku. Za toto doměření a dožádání přihlašovacího poplatku odpovídá úřední osoba. Pokud naopak přihlašovatel uvedl ve formuláři přihlášky vyšší celkový počet průmyslových vzorů, než je v přihlášce skutečně obsažen, úřední osoba po ukončení průzkumu sdělí toto oddělení vstupnímu a poplatkovému. Doplatek musí být uhrazen do 15 dnů od doručení výzvy. Pokud přihlašovatel doplatek neuhradí, vydá Úřad usnesení o zastavení řízení o přihlášce ve smyslu § 37 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech a § 66 správního řádu.

Pokud přihlašovatel ještě dodatečně zaplatí poplatek, a to před nabytím právní moci vydaného usnesení o zastavení řízení, Úřad uzná zaplacení poplatku a po zrušení vydaného usnesení o zastavení řízení postupuje v řízení tak, jako by byl poplatek zaplacen včas. Zrušení usnesení o zastavení řízení vyznačí oprávněná úřední osoba formou úředního záznamu ve spise. (Uvedené vyplývá ze zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, § 5 odst. 4.)

3.4.1.1 Věcný průzkum

Úřední osoba se přesvědčí o správnosti zatřídění předmětu přihlášky podle platné verze Mezinárodního (Locarnského) třídění průmyslových vzorů. V případě, že např. na základě provedené rešerše dojde k závěru, že zvolené třídě a podtřídě předmět přihlášky neodpovídá, je oprávněn zatřídění sám změnit.

3.4.1.2 Rešerše

Rešerše se provede povinně v podtřídě/podtřídách, ve které/ých je předmět přihlášky zatříděn. Rozšíření rešerše na další třídy a podtřídy Locarnského třídění, dle podstaty předmětu přihlášky, je ponecháno na odborné úvaze průzkumového pracovníka.

Rešerše se provede na jméno původce průmyslového vzoru a jméno / název přihlašovatele.

Rešerše se provádí v elektronických databázích:

- databázi průmyslových vzorů Úřadu průmyslového vlastnictví,
- databázi zapsaných vzorů Společenství Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO),
- databázi Mezinárodního úřadu Světové organizace průmyslového vlastnictví HAGUE EXPRESS Structured Search (databáze obsahuje mezinárodní zápisy s datem zveřejnění 1. 1. 1999 a pozdějším).

Dle povahy předmětu přihlášky zváží úřední osoba rozšíření rešerše na další průzkumové zdroje, jako jsou elektronické věstníky a databáze průmyslových vzorů národních úřadů, především:

- Designview Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)
- Global Design Database Mezinárodního úřadu Světové organizace průmyslového vlastnictví (WIPO)
- Register Dizajnův Úřadu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky,
- DPMA publikationen Německého patentového a známkového úřadu,
- Design Search Úřadu duševního vlastnictví Spojeného království,
- PIPACS Maďarského patentového úřadu,
- SIPO Database Slovinského úřadu duševního vlastnictví,
- Patent search Patentového a známkového úřadu USA,
- ADDS Australského patentového úřadu,

Design Search Irského patentového úřadu,
 Design Net Finského patentového a registračního úřadu,
 Database of Industrial Designs Moldavského patentového úřadu.

Dále může rozšířit průzkum o internetové vyhledávače, databáze zapsaných ochranných známek a patentů a papírový fond Úřadu, tj. časopiseckou literaturu, firemní katalogy, monografie, patentovou literaturu apod.

Úřední osoba při své úvaze o rozsahu prováděné rešerše dbá zásady účelnosti řízení (§ 2 odst. 4 správního řádu).

Povinným zdrojem rešerše na starší právo (podle § 9 zákona o průmyslových vzorech) je rejstříkový fond rozpracovaných přihlášek průmyslových vzorů a zapsaných průmyslových vzorů s odkladem zveřejnění podle § 38 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech (viz odst. 3.5.4). Uvedené průmyslové vzory jsou dostupné v interní databázi Úřadu. Průmyslové vzory zapsané do rejstříku, avšak dosud nezveřejněné na základě žádosti (kterou přihlašovatel uplatnil v přihlášce podle § 35 odst. 3 písm. b) zákona o průmyslových vzorech) o odklad zveřejnění průmyslového vzoru podle § 38 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech, nelze v časově a věcně relevantních případech namítat jinak než na starší právo.

Relevantní nalezené dokumenty se uvedou v rešeršní zprávě v minimálním rozsahu identifikace průmyslového vzoru (registrační číslo vzoru, číslo zápisu, odkaz na internetovou stránku, citace papírového zdroje včetně uvedení strany) a zařadí se do příslušné kategorie.

Dokumenty kategorie **X** označují plně relevantní dokumenty, tj. dokumenty, které jsou samy osobě na závadu „novosti“ nebo „individuální povahy“ konkrétnímu/m průmyslovému/ým vzoru/ům přihlášky;

Dokumenty kategorie **A** označují dokumenty reprezentující obecný stav techniky vnějších úprav výrobků;

Dokumenty kategorie **P** označují dokumenty zveřejněné v době mezi datem podání zkoumané přihlášky průmyslového vzoru a datem uplatňovaného práva přednosti, nebo datem nejstaršího práva přednosti, uplatňuje-li se více než jedno právo přednosti; písmenem „P“ by měl být označen také dokument zveřejněný právě v den nejstaršího data vzniku práva přednosti zkoumané přihlášky;

Dokumenty kategorie **E** označují dokumenty se starším datem podání nebo starším datem vzniku práva přednosti, než je datum podání přihlášky, která je předmětem rešerše, ale byly zveřejněny po tomto datu, a jejichž obsah by mohl tvořit relevantní starší stav techniky; písmenem „E“ by měl být rovněž označen dokument, který má stejné datum podání jako přihláška, která je předmětem rešerše;

Dokumenty kategorie **L** označují dokumenty citované z důvodů jiných, než byly uvedeny v předchozích odstavcích, např. dokumenty, které mohou zpochybnit uplatňované právo přednosti, nebo dokumenty, které se uvádí jako doklad o datu zveřejnění jiného citovaného dokumentu; u takového dokumentu by měl být stručně uveden důvod, proč je citován;

Dokumenty kategorie **&** označují analogické dokumenty téhož obsahu, priority a původce resp. přihlašovatele některého z (ve zprávě) citovaných dokumentů.

Rešeršní zpráva je součástí spisu. Z rešeršní zprávy má být patrný časový a věcný rozsah provedené rešerše, zejména uvedením data provedení rešerše, zdrojů, uplatněné třídy a podtřídy Locarnského třídění, a určení výrobku (nejlépe způsobem zaznamenání jednotlivých rešeršních dotazů a klíčových slov).

3.4.2 Zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru – obecné zásady

Pokud má přihláška průmyslového vzoru nebo její předmět vady, vytýká je úřední osoba přihlašovatelovi ve zprávě o průzkumu (výměru). Součástí zprávy o průzkumu je výzva k přihlašovatelovi, aby ve stanovené úřední (referentské) lhůtě vytčené vady odstranil. V každém případě musí zpráva o průzkumu dát přihlašovatelovi prostor, umožňující mu se k výtce (námitce) ve stanovené úřední (referentské) lhůtě vyjádřit. Současně musí být přihlašovatelovi sděleno, jaké následky bude mít skutečnost, když ve stanovené úřední (referentské) lhůtě neodstraní vytýkané vady, nebo námitky nevyvrátí, nebo když se vůbec k námitkám nevyjádří. Ke zprávě se mohou přiložit dokumenty v rešeršní zprávě označené kategorií X nebo E, které se ve zprávě použijí jako věcná námitka.

3.4.2.1 První zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru

První zpráva o průzkumu by měla vytýkat všechny (tj. věcné i formální) vady přihlášky a jejího předmětu.

Zpráva o průzkumu vytýkající věcné vady je pro případ jejich neodstranění, resp. nevyvrácení přihlašovatelem zakončena upozorněním na právní důsledek jejich neodstranění, resp. nevyvrácení, kterým je zamítnutí přihlášky. Zpráva o průzkumu vytýkající formální vady obsahuje upozornění na právní důsledek jejich neodstranění, kterým je zastavení řízení.

Pokud se tedy týká formálních vad přihlášky, měl by na ně být přihlašovatel rovněž upozorněn v první zprávě, vytýkající věcné vady, aby si jich byl pro další řízení vědom.

Pokud tedy lze považovat věcné vady přihlášky za neodstranitelné, je možné v první zprávě o průzkumu vytýkající věcné vady (se sankcí zamítnutí přihlášky) formální vady jen přiměřeně (rámcově) konstatovat, s tím, že podrobně budou dodatečně vytýkány odpovídající zprávou o průzkumu na formální vady jen v případě, že budou odstraněny nebo vyvráceny věcné vady.

Pokud lze předpokládat, že přihlašovatel odstraní věcné i formální vady najednou, v reakci na jednu zprávu o průzkumu, vypracuje úřední osoba kombinovanou zprávu o průzkumu na vady věcné i formální. Vytýkané vady je třeba zformulovat tak, aby bylo jasné, že při neodstranění nebo nevyvrácení konkrétních vyjmenovaných věcných vad bude následovat jako právní důsledek zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru, a že při neodstranění konkrétních vyjmenovaných formálních vad bude řízení o přihlášce průmyslového vzoru zastaveno. Pro situaci, kdy přihlašovatel neodstraní ani věcné, ani formální vady, platí, že Úřad přihlášku zamítne na věcné vady.

Pokud je na přihlašovatelovi vyžadována reakce na řadu různých vad, měla by být zpráva formulována tak, aby mu bylo jasné, že pokud zareaguje jen na některé výtky a ostatní ponechá bez odezvy, bude Úřadem, v návaznosti na trvání těch vad, které byly ponechány bez odezvy, uplatněn odpovídající právní důsledek. V takových případech přispěje jasnosti požadavku Úřadu strukturování zprávy očíslováním jednotlivých výtek, resp. požadavků Úřadu a přiřazení k nim odpovídajícího právního důsledku, který bude uplatněn při jejich neodstranění nebo nevyvrácení.

V první zprávě o průzkumu úřední osoba referuje přihlašovatelovi o všech negativních nálezech a stanoviscích k přihlášce a jejímu předmětu, které učinila, nebo ke kterým dospěla při srovnávání přihlášky a jejího předmětu s hmotněprávními a procesněprávními požadavky předpisů (jsou jednotlivě rozebrány v odstavcích 3.1 až 3.3).

Z první zprávy o průzkumu by mělo být přihlašovatelovi jasné, že předmět (nebo které z předmětů

hromadné přihlášky) je/není způsobilý k zápisu průmyslového vzoru do rejstříku a v negativním případě z jakého důvodu. Důkazní prostředky, tj. citace zveřejněných zapsaných průmyslových vzorů v rejstříku, ve věstnících, v knihách, časopisech, novinách, apod., musí být uvedeny vždy. Zpráva o průzkumu musí obsahovat odkazy na příslušná ustanovení zákona o průmyslových vzorech, případně dalších předpisů. Zároveň, pokud je to možné, lze přihlašovatelé nezávazně naznačit, jak může v dalším řízení o přihlášce postupovat, resp. jak konkrétně požadavku Úřadu vyhovět.

3.4.2.2 Druhá zpráva o průzkumu přihlášky průmyslového vzoru

Druhá zpráva o průzkumu, pokud je jí třeba, by měla být pro většinu případů i zprávou poslední. Vystavuje se tehdy, když na základě vyjádření přihlašovatele k první zprávě nelze ve věci rozhodnout bez dalšího objasnění, resp. odstranění vad.

Pokud je z reakce přihlašovatele na první zprávu zřejmé, že si neví s požadavkem Úřadu rady, lze mu i ve druhé zprávě nezávazně naznačit, jak postupovat, resp. jak konkrétně požadavku Úřadu vyhovět. V takovýchto případech se přihlašovatelé rovněž doporučuje zvážit možnost nechat se před Úřadem zastupovat příslušným odborníkem nebo se mu navrhuje možnost osobního projednání.

V každém případě musí být ve druhé zprávě reagováno na všechny argumenty přihlašovatele uvedené v jeho vyjádření k první zprávě Úřadu. Druhá a příp. každá z dalších zpráv by měla být vystavena pokud možno bez prodlení po obdržení vyjádření přihlašovatele k předchozí zprávě Úřadu.

3.4.3 Osobní projednání přihlášky průmyslového vzoru

Jedná se o ústní jednání ve smyslu § 49 správního řádu, viz ČÁST A.

Při osobním projednávání přihlášek průmyslových vzorů, ať z hlediska věcných vad, nebo pokud jde o odstranění formálních nedostatků, úřední osoba sepíše protokol o jednání se stejnými náležitostmi, jaké má mít písemná zpráva o průzkumu, tak, aby obsah a výsledek jednání byly kdykoliv přezkoumatelné a bylo možné na ně navazovat při sledování stanovených lhůt a při realizaci právních důsledků, které nastanou, nebudou-li dohodnuté úpravy přihlašovatelem realizovány. Kopie protokolu podepsaného oběma stranami jednání se předá přihlašovatelé, originál se po zaznamenání elektronicky do databáze uloží jako další položka do spisu. Pokud přihlašovatel nebo zástupce odmítl protokol podepsat, je nutné vytýkané vady přihlášky, uvedené v protokolu, učinit předmětem odpovídající řádné písemné zprávy o průzkumu.

Při telefonickém jednání s přihlašovatelem je třeba ho vyzvat, aby případná ujednání týkající se dalšího řízení potvrdil písemně. Bez těchto následných písemných potvrzení nelze v žádném případě přistoupit k vydání rozhodnutí ve věci. To se netýká dohodnutých drobných formálních úprav, které nemají vliv na rozsah ochrany. Obsah telefonického rozhovoru je nutné zaznamenat jako položku do spisu, opatřit datem a podpisem úřední osoby.

3.5 Závěry průzkumu přihlášky průmyslového vzoru

Průzkum přihlášky průmyslového vzoru končí buď zápisem průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů, nebo zamítnutím přihlášky průmyslového vzoru, nebo zastavením řízení o přihlášce průmyslového vzoru.

3.5.1 Zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru

Zprávy Úřadu vytykající věcné námitky proti zápisné způsobilosti přihlášeného průmyslového vzoru s upozorněním na možný právní důsledek zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru se týkají zejména:

- nesplnění podmínek pro zápis průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů (§ 2 písm. a) až c) zákona o průmyslových vzorech, § 3 až 7 zákona o průmyslových vzorech),
- naplnění podmínek zápisné nezpůsobilosti průmyslového vzoru v souvislosti s jeho rozporem se zásadami veřejného pořádku nebo s dobrými mravy (§ 8 zákona o průmyslových vzorech) a
- kolize průmyslového vzoru se shodným zapsaným průmyslovým vzorem s dřívějším právem přednosti (§ 9 zákona o průmyslových vzorech) a analogická kolize se vzorem Společenství podle ustanovení § 37 odstavce 6 věta druhá.

Námitky zjištěné proti kterémukoliv průmyslovému vzoru obsaženému v hromadné přihlášce průmyslového vzoru by měly být uplatněny najednou v jedné zprávě Úřadu. Teprve po jejich vyřešení s přihlašovatelem (jedno z možných řešení je částečné zamítnutí přihlášky) může být vydáno konečné rozhodnutí o hromadné přihlášce průmyslového vzoru jako celku.

Jednoduchá přihláška průmyslového vzoru může být zamítnuta jen v celém rozsahu.

Hromadná přihláška průmyslového vzoru může být zamítnuta v celém rozsahu, pokud existují doložitelné věcné námitky proti každému jednotlivému průmyslovému vzoru, který přihláška obsahuje.

Hromadná přihláška průmyslového vzoru může být zamítnuta i částečně, a to v návaznosti na věcné námitky nalezené jen proti některému nebo některým průmyslovým vzorům obsaženým v hromadné přihlášce průmyslového vzoru. Pokud přihlašovatel věcné námitky Úřadu proti zápisné způsobilosti některého nebo některých průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce nevyvrátí nebo je neuzná a neustoupí od své žádosti o jejich zápis do rejstříku průmyslových vzorů a Úřad na svých věcných námitkách trvá, nezbyvá než hromadnou přihlášku průmyslového vzoru částečně zamítnout.

Částečné zamítnutí je pak formulováno pro konkrétní výslovně jmenované průmyslové vzory z průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce. Částečné zamítnutí není konečným rozhodnutím o hromadné přihlášce průmyslového vzoru jakožto celku. I po nabytí právní moci částečného zamítnutí je přihláška stále v řízení.

V rozhodnutí o částečném zamítnutí je proto třeba přihlašovateli sdělit, že pokud rozhodnutí o částečném zamítnutí přihlášky nabude právní moci, přihláška zůstává v řízení, jejím předmětem jsou zbylé průmyslové vzory, a řízení bude pokračovat, tj. má očekávat další zprávu Úřadu.

Při zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru musí být v rozhodnutí o zamítnutí uvedeny: výrok o zamítnutí, důvody, pro které nelze průmyslový vzor zapsat do rejstříku, včetně odkazu na platný právní předpis, a dále poučení o možnosti podat proti tomuto rozhodnutí rozklad (§ 44 zákona o průmyslových vzorech).

V odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí přihlášky se uvádí jen ty skutečnosti, které byly ve zprávě (zprávách) v průzkumovém řízení přihlašovateli vytknuty, a ke kterým mu byla dána možnost se vyjádřit. Namítané skutečnosti jsou v rozhodnutí shrnuté; není třeba opakovat podrobné odůvodnění, které již jednou bylo přihlašovateli sděleno. V tomto směru se provede

odkaz na příslušnou předchozí zprávu o průzkumu, a to tak, aby byly patrné skutečnosti, které vedly k rozhodnutí o zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí o zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru, které se provede i přes nesouhlasné vyjádření přihlašovatele ke zprávě Úřadu, konstatující zápisnou nezpůsobilost předmětu přihlášky, podepisuje služebně nadřízený, představený, úřední osoby (ředitel patentového odboru).

Rozhodnutí o zamítnutí po marném uplynutí lhůty k vyjádření podepisuje úřední osoba.

Rozhodnutí o zamítnutí přihlášky je odesláno přihlašovatelovi doporučeně s doručenkou. Do spisu je pak založen zpáteční lístek. Po nabytí právní moci rozhodnutí provede úřední osoba záznam do databáze o nabytí právní moci zamítavého rozhodnutí (tj. ukončení řízení o přihlášce), nabytí právní moci vyznačí na příslušné rozhodnutí a spis odešle do archivu.

3.5.2 Zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru

V případě, že přihlašovatel neodstraní ve stanovené úřední (referentské) nebo prodloužené lhůtě formální vady přihlášky bránící zápisu průmyslového vzoru do rejstříku (viz požadavky výše), Úřad řízení o přihlášce zastaví podle ustanovení § 66 odst. 1 a příslušného písmene tohoto odstavce, správního řádu. Řízení o přihlášce průmyslového vzoru se zastavuje jednak po marném projití úřední (referentské) lhůty stanovené k odstranění vad přihlášky a přihlašovatelem nevyužití možnosti požádat o prominutí zmeškání lhůty podle ustanovení § 42 odst. 1 a 2 zákona o průmyslových vzorech (v tomto případě se pro rozhodnutí použije šablona dopisu s předpřipraveným zdůvodněním tohoto rozhodnutí), a jednak v případě, kdy přihlašovatel se pouze ke zprávě Úřadu vyjádří, ale vytčené vady přihlášky z jakéhokoliv důvodu neodstraní nebo nehodlá odstranit. V tomto případě musí vlastní usnesení o zastavení řízení zahrnovat odůvodnění, obdobně jako je tomu u rozhodnutí o zamítnutí přihlášky průmyslového vzoru.

Úřad zastaví řízení o přihlášce průmyslového vzoru i na návrh přihlašovatele, tj. vzal-li žadatel přihlášku průmyslového vzoru zpět (ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu).

Usnesení o zastavení řízení o přihlášce průmyslového vzoru podepisuje příslušná úřední osoba. Usnesení o zastavení řízení, které se provede i přes nesouhlasné vyjádření přihlašovatele ke zprávě Úřadu, vytykající přihlášce formální vady (tj. přihlašovatel nechce uznat důvody, které úřední osoba namítá) a úřední osoba na jejich odstranění trvá a má je za dostatečně vysvětlené, podepisuje služebně nadřízený, představený, úřední osoby (ředitel patentového odboru).

Jediným opravným prostředkem proti vydanému a doručenému usnesení o zastavení řízení je rozklad, a proto každé usnesení o zastavení řízení musí obsahovat poučení o možnosti jej podat (§ 44 zákona o průmyslových vzorech).

Usnesení o zastavení řízení o přihlášce je odesláno přihlašovatelovi doporučeně s doručenkou. Doručenka je uložena do spisu, nabytí právní moci usnesení je zaznamenáno do spisu. V okamžiku nabytí právní moci usnesení postupuje úřední osoba analogicky s tím, co je uvedeno v závěrečných dvou odstavcích odstavce 3.5.1.

3.5.3 Zápis průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů

Splňuje-li předmět přihlášky průmyslového vzoru zákonem o průmyslových vzorech

stanovené podmínky a přihláška průmyslového vzoru splňuje všechny formální náležitosti, je průmyslový vzor způsobilý k zápisu do rejstříku průmyslových vzorů. Úřední osoba proto provede konečnou redakci spisu a přípravu a kontrolu podkladů pro výstupy.

Výstupy se rozumí: konečná podoba dokumentace předmětu zápisu pro spis, pro osvědčení, pro rejstříkovou kartu, pro kartu věcně tříděného rejstříku (ta bude, v návaznosti na to, zda přihlašovatel nepožádal nebo požádal o odklad zveřejnění zapsaného průmyslového vzoru při zápisu vzoru do rejstříku, buď zařazena do věcně tříděného průzkumového fondu, nebo do odděleného, veřejnosti nepřístupného, fondu zapsaných průmyslových vzorů, u kterých bylo požádáno o odklad zveřejnění), vyobrazení sloužící jako podklad pro výrobu Věstníku.

Úřední osoba rovněž zkontroluje správnost údaje o datu zveřejnění, což je zejména důležité pro další manipulaci s kartou věcně tříděného rejstříku, je-li vyžádán odklad zveřejnění. V případě odkladu zveřejnění je po dobu odkladu uložena do veřejnosti přístupného rejstříku karta obsahující textové podlohy bez vyobrazení průmyslového vzoru.

Úřední osoba odpovídá za to, že všechna vyhotovení (jednotlivá pare) dokumentující věcnou podstatu následně do rejstříku zapsaného průmyslového vzoru (vyobrazení v rozsahu všech hromadně zapisovaných průmyslových vzorů a jejich pohledů, případný popis, případný seznam průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce průmyslového vzoru, text vyjadřující určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován) jsou shodná (s výjimkou podkladů pro Věstník, které obsahují všechna vyobrazení příslušející ke každému zapisovanému průmyslovému vzoru).

Úřední osoba označí jednotlivá vyhotovení dokumentující věcnou podstatu následně zapsaného průmyslového vzoru podle jejich účelu (pro: „SPIS“, „REJSTŘÍK“, „OSVĚDČENÍ“). Originály vyobrazení (pokud je jedno pare vyobrazení dodáno ve formě originálů a zbývající potřebná pare jsou přihlašovatelem dodána, nebo úřední osobou pořízena, ve formě kopií) jsou vyhrazeny pro veřejnosti nepřístupný rejstřík. Pro následnou výrobu osvědčení připraví úřední osoba počet exemplářů odpovídající počtu přihlašovatelů.

Současně úřední osoba vyplní a vytiskne formulář K zápisu („Ukončení průzkumu přihlášky průmyslového vzoru a postoupení spisu přihlášky průmyslového vzoru k zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, ke zveřejnění nebo odloženému zveřejnění průmyslového vzoru a k oznámení zápisu ve Věstníku ÚPV“), ke kterému přiloží všechna vyobrazení pro publikaci ve Věstníku. Podpisem potvrdí provedení kontroly a případných oprav veškerých údajů v databázi, včetně zápisu všech položek spisu v databázi. V případě, že zveřejnění průmyslového vzoru bude oproti okamžiku zápisu odloženo, vytiskne navíc kartu pro věcně tříděný fond obsahující textové podlohy bez vyobrazení průmyslového vzoru, kterou přiloží do spisu. Pak předá spis pověřenému pracovníkovi patentového odboru k závěrečné kontrole a podpisu.

Další práce související se zápisem průmyslového vzoru do rejstříku, vydáním a odesláním osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku vlastníkovi, zveřejněním průmyslového vzoru, případným odkladem zveřejnění průmyslového vzoru, vyrobením rejstříkové karty do číselné řady rejstříku průmyslových vzorů a předáním karty průmyslového vzoru do věcně tříděného fondu průmyslových vzorů a oznámením zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku Úřadu se provádějí v oddělení rejstříků.

3.5.4 Technická příprava zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, vydání osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, zveřejnění průmyslového vzoru, případný

odklad zveřejnění průmyslového vzoru, oznámení zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku a konečná kontrola spisu na závěr řízení o přihlášce průmyslového vzoru

Úřední osoba odpovídá za to, že k datu ukončení průzkumu vedoucího k zápisu průmyslového vzoru do rejstříku průmyslových vzorů:

- je spis uveden do stavu, který odpovídá Spisovému řádu ÚPV,
- spis obsahuje všechny položky (veškeré písemnosti) zaznamenané v databázi (SyPP) a zapsané na rubu obalu spisu a naopak,
- v řízení byly přihlašovatelem předloženy všechny potřebné doklady, a že tyto doklady mají všechny náležitosti,
- bylo reagováno na požadavky přihlašovatele uplatněné v přihlášce a v průběhu řízení o přihlášce,
- byl zaplacen přihlašovací poplatek ve správné výši (tj. realizovány případné doplatky nebo sdělena oddělení vstupnímu a poplatkovému informace o přeplatku) a stejně tak poplatky za případné další zpoplatněné žádosti, které vyřizoval,
- je řádně vyplněn formulář K zápisu ("Ukončení průzkumu přihlášky průmyslového vzoru a postoupení spisu přihlášky průmyslového vzoru k zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, ke zveřejnění nebo odloženému zveřejnění průmyslového vzoru a k oznámení zápisu ve Věstníku ÚPV") umožňující oddělení rejstříků provést zápis průmyslového vzoru do rejstříku a navazující práce související se zveřejněním, nebo odkladem zveřejnění průmyslového vzoru a oznámením zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku Úřadu,
- je, pokud je vyžádán odklad zveřejnění, pořízena navíc karta obsahující textové podlahy bez vyobrazení průmyslového vzoru;
- je zkontrolována správnost a úplnost údajů v databázi (SyPP) ve vztahu k podlohám pro provedení zápisu průmyslového vzoru do rejstříku.

Odbor administrativní odpovídá za vyřízení:

- převodu a přechodu průmyslového vzoru;
- zápisu změn původce, přihlašovatele nebo zástupce;
- zápisu dalšího původce nebo přihlašovatele.

Oddělení rejstříků odpovídá za:

- určení čísla zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, včetně jeho zápisu do databáze;
- určení data zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, včetně jeho zápisu do databáze;
- určení čísla Věstníku ÚPV, ve kterém bude zápis průmyslového vzoru do rejstříku publikován, včetně zápisu tohoto údaje do databáze.

Oddělení rejstříků provádí:

- vystavování prioritních dokladů přihlašovatelům;
- vyhotovení položky do spisu o odeslání prioritního dokladu, včetně zápisu této okolnosti do databáze;
- výrobu a odeslání osvědčení vlastníku (spoluvlastníkům) průmyslového vzoru;
- vyhotovení položky do spisu o odeslání osvědčení (duplikátu osvědčení) vlastníku (spoluvlastníkům) průmyslového vzoru, včetně zápisu této okolnosti do databáze;
- vyhotovení rejstříkových karet průmyslových vzorů pro rejstřík průmyslových vzorů a jejich předání oddělení patentových fondů k založení do číselné řady rejstříku průmyslových vzorů;
- provedení operací (při zápisu a dodatečných) s rejstříkovými kartami zapsaných průmyslových vzorů, u kterých je vyžádán odklad zveřejnění (viz dále v odst. 3.5.4.1);
- předání věcně tříděných karet zapsaných průmyslových vzorů, u kterých oddělení

rejstříků doplnilo číslo zápisu a datum zápisu, oddělení patentových fondů k zařazení do věcně tříděného rešeršního fondu průmyslových vzorů;

- provedení operací (při zápisu a dodatečných) s kartami zapsaných průmyslových vzorů (majícími konečné určení ve věcně tříděném rešeršním fondu průmyslových vzorů), u kterých je vyžádán odklad zveřejnění (viz dále v odst. 3.5.4.1);
- vyhotovení a odeslání výpisu z rejstříku průmyslových vzorů žadatelům;
- vyhotovení položky do spisu o odeslání výpisu z rejstříku průmyslových vzorů, včetně zápisu této okolnosti do databáze.

3.5.4.1 Zveřejnění a odložené zveřejnění zapsaného průmyslového vzoru a jim odpovídající oznámení zápisu průmyslového vzoru ve Věstníku Úřadu

Pro všechny průmyslové vzory zapsané do rejstříku platí, že v okamžiku zápisu je jejich vlastníkům vydáno osvědčení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku v plném obsahovém rozsahu, tj. úplná bibliografie, všechna vyobrazení průmyslového vzoru, text vyjadřující určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, případný popis a seznam průmyslových vzorů obsažených v hromadné přihlášce.

Bezprostředně po zápisu průmyslového vzoru do rejstříku se většina vzorů okamžitě zveřejňuje, tj. veřejnosti se zpřístupní ve věcně tříděném fondu zapsaných průmyslových vzorů úplná bibliografická a obrazová informace o průmyslovém vzoru a rovněž tak může veřejnost požadovat kopii rejstříkové karty. S časovým odstupem odpovídajícím technologické lhůtě výroby Věstníku Úřadu je úplná bibliografická informace o zapsaném průmyslovém vzoru spolu s vybranými vyobrazeními průmyslového vzoru publikována ve Věstníku Úřadu.

Průmyslový vzor, u kterého v přihlášce (nikoliv dodatečně) přihlašovatel požádal o odklad zveřejnění podle § 38 odst. 4 zákona o průmyslových vzorech, nebude v okamžiku zápisu (pokud k zápisu dojde před uplynutím lhůty vyžádaného odkladu zveřejnění, nejdéle však 30 měsíců od data podání přihlášky nebo ode dne vzniku práva přednosti) zveřejněn v tom smyslu, že nebude veřejnosti zpřístupněna podstata průmyslového vzoru, tj. nebudou veřejnosti zpřístupněna vyobrazení průmyslového vzoru, a to ani v rejstříku průmyslových vzorů, ve věcně tříděném fondu zapsaných průmyslových vzorů, ani ve Věstníku.

V okamžiku zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, u kterého je vyžádáno odložené zveřejnění, postoupí oddělení rejstříků oddělení patentových fondů k vložení do věcně tříděného fondu zapsaných průmyslových vzorů prázdnou kopii přebalu karty rozpracované přihlášky průmyslového vzoru obsahující jen bibliografické údaje zapsaného průmyslového vzoru. Na tuto prázdnou kopii přebalu karty rozpracované přihlášky průmyslového vzoru doplní číslo zápisu a datum zápisu.

V technologické lhůtě výroby Věstníku Úřadu je ve Věstníku v oddílu „Zapsané průmyslové vzory“ publikováno oznámení o zápisu průmyslového vzoru do rejstříku, v rozsahu úplné bibliografie, avšak bez vyobrazení a s údajem (s INID kódem (45)), kdy bude průmyslový vzor zveřejněn.

Ve stejném okamžiku doplní oddělení rejstříků na úplnou věcně tříděnou kartu průmyslového vzoru (tj. kartu obsahující všechna vyobrazení, text vyjadřující určení výrobku, v němž je průmyslový vzor ztělesněn nebo na němž je aplikován, případný popis) číslo zápisu a datum zápisu a kartu umístí do odděleného (veřejnosti nepřístupného) fondu.

Oddělení rejstříků sleduje datum zveřejnění u těch zapsaných průmyslových vzorů, u kterých

bylo zveřejnění vzoru (tj. zveřejnění jeho vyobrazení) odloženo. Zveřejnění provede oddělení rejstříků tak, že zařadí do rejstříkové karty v rejstříku zapsaných průmyslových vzorů tam do té doby chybějící vyobrazení a případné další náležitosti a přemístí úplnou věcně tříděnou kartu z odděleného (veřejnosti nepřístupného) fondu do věcně tříděného fondu přístupného veřejnosti, ve kterém ji zamění za tam dočasně umístěný prázdný přebal rejstříkové karty, která neobsahuje vyobrazení.

Opětovnou publikaci průmyslového vzoru, tentokrát v plném informačním rozsahu (bibliografie + vyobrazení) ve Věstníku v oddíle "Zapsané průmyslové vzory" v tom čísle Věstníku, pro který se právě připravují data, zajistí automaticky databázový systém výpočetní techniky v návaznosti na naběhnutí data odloženého zveřejnění (s INID kódem (45)).

3.6 Postup Úřadu v případě, když není znám účastník řízení nebo jeho pobyt

Uvedená situace se řeší postupem popsáným v ČÁSTI A.

3.7 Změnové řízení

Viz ČÁST A

3.8 Autoremedura

Postup rozhodnutí o rozkladu autoremedurou je popsán v ČÁSTI H – Opravná řízení.

Na tomto místě jsou uvedeny pouze poznámky (navazující na šablony dopisů, které mají průmyslové vzory pro autoremeduru v SyPP a další).

Po doručení rozhodnutí o rozkladu autoremedurou se vyčká nabytí jeho právní moci. Pak úřední osoba pokračuje v řízení o přihlášce průmyslového vzoru.

Patentový odbor přiměřenou formou informuje oddělení rozkladů o rozkladech, o kterých rozhodl autoremedurou. Účelem toho je zabezpečení evidenčního a statistického podchycení podaných rozkladů.