

**SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ
UŽÍVÁNÍ OCHRANNÉ ZNÁMKY
V PODOBĚ, KTERÁ SE LIŠÍ
OD PODOBY, VE KTERÉ
BYLA ZAPSÁNA**

ŘÍJEN 2020

1. ZÁKLADNÍ INFORMACE

Úřady duševního vlastnictví sítě Evropské unie pro ochranné známky a průmyslové vzory (European Union Trademark and Design Network, EUTMDN) pokračují ve spolupráci v rámci konvergenčního programu. Nyní se dohodly na další společné praxi v oblasti užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána, a to s cílem určit obecné zásady pro posuzování toho, kdy užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které je zapsána, mění její rozlišovací způsobilost, a s cílem poskytnout v tomto ohledu pokyny.

Zveřejněním společné praxe prostřednictvím tohoto Společného prohlášení se zvyšuje transparentnost, právní jistota a předvídatelnost pro průzkumové referenty a uživatele.

Společná praxe představuje změny, které mohou nastat u ochranných známek, pokud jsou užívány v podobě, která se liší od podoby, ve které byly ochranné známky zapsány, konkrétně pak pokud se přidají, vynechají či upraví prvky nebo pokud dojde ke kombinaci těchto změn.

Společná praxe **se nevztahuje** na:

- jiné druhy ochranných známek než jsou slovní ochranné známky, ochranné známky tvořené pouze obrazovými prvky a složené ochranné známky (kombinace slovních a obrazových prvků). Nevztahuje se tedy zejména na prostorové ochranné známky, poziční ochranné známky, ochranné známky tvořené vzorem, ochranné známky tvořené barvou a jiné netradiční ochranné známky,
- popisy, údaje týkající se barev a prohlášení o vzdání se práv (disclaimer); ačkoliv mohou mít dopad na posouzení, nejsou v tomto dokumentu zohledněny. Použité příklady vycházejí pouze ze zobrazení v nich posuzovaných označení,
- zvýšenou rozlišovací způsobilost získanou užíváním (dobré jméno, všeobecná známost) a její dopad na posuzování,
- definici řádného užívání a metodiky úřadů pro duševní vlastnictví členských států používané při průzkumu,
- definici faktorů, které je třeba zohlednit při posuzování řádného užívání (tj. místo, čas a rozsah užívání),
- důkazy, které je třeba předložit s cílem doložit řádné užívání označení (např. katalogy, faktury, ceníky nebo průzkumy). Odůvodnění uvedené u všech příkladů je založeno na předpokladu, že zobrazení užívaných ochranných známek je jedinou podobou přítomnou v předložených důkazech ⁽¹⁾,
- procesní aspekty týkající se námitek, zrušení práv a/nebo neplatnosti,
- popis právních překážek, které brání implementaci u národních úřadů pro duševní vlastnictví,
- jazykové otázky (všechny příklady jsou v angličtině, přičemž se předpokládá, že příslušné veřejnosti budou srozumitelné).

¹ Posouzení, zda užívané označení představuje přijatelnou obměnu zapsaného označení, musí být založeno na důkazech předložených stranami v daném konkrétním případě.

2. SPOLEČNÁ PRAXE

Následující text shrnuje klíčová sdělení a hlavní prohlášení zásad společné praxe. Jeho úplné znění a veškeré použité ilustrativní příklady jsou uvedeny v příloze 1 tohoto společného prohlášení.

ÚVODNÍ POZNÁMKA K UŽÍVÁNÍ OCHRANNÉ ZNÁMKY SOUČASNĚ S JINÝM OZNAČENÍM/OCHRANNOU ZNÁMKOU

Ochranná známka je často při obchodní činnosti užívána společně s jinými označeními (např. se „sub-brand mark“ a/nebo jako „house mark“ nebo společně s názvem společnosti). Pokud je několik označení užíváno společně, ale jsou i nadále na sobě nezávislá a plní svou rozlišovací funkci jakožto samostatná označení, otázka, zda byla změněna rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky, vůbec nevystane.

Užívání ochranné známky současně s jiným označením/ochrannou známkou (Třída 33)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
	

ZÁSADY SPOLEČNÉ PRAXE:

POSTUP PŘI POSUZOVÁNÍ

Při posuzování, zda užívaná podoba představuje přijatelnou úpravu zapsané ochranné známky, je třeba postupovat následovně:

KROK 1: Posouzení zapsané ochranné známky: Posoudit zapsanou ochrannou známku s ohledem na její distinktivní a vizuálně dominantní prvky.

KROK 2: Posouzení rozdílů v užívané podobě a vliv těchto změn: Posoudit, zda prvky, které přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, jsou přítomny a/nebo změněny v užívané podobě, a to prostřednictvím přímého porovnání (tj. vedle sebe) obou označení.

Pokud jde o vliv změn, je třeba zohlednit vyšší nebo nižší míru rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.



PŘIDÁNÍ PRVKŮ

O přidání prvku se jedná v případě, kdy se přidá prvek do užívané podoby a kdy se takové přidání nepovažuje za souběžné užívání několika ochranných známek.


Přidání distinktivních prvků

V zásadě platí, že nelze-li ochrannou známku v důsledku přidání distinktivního prvku již nadále vnímat nezávisle, dojde ke změně její rozlišovací způsobilosti. Je tomu tak v případě, kdy má zapsaná ochranná známka běžnou nebo nízkou rozlišovací způsobilost.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
	

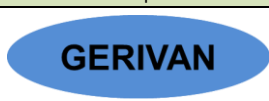
Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN	 GERIVAN

Přidání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí

Obecně platí, že pokud má zapsaná ochranná známka běžnou rozlišovací způsobilost, přidání nedistinktivních prvků nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí nemění rozlišovací způsobilost označení, a to bez ohledu na to, zda jsou tyto prvky vizuálně dominantní, či nikoliv.

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsaného označení (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN	

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsaného označení (Třída 3)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN	BIO GERIVAN

Pokud má zapsaná ochranná známka nízkou rozlišovací způsobilost, je pravděpodobnější, že dojde ke změně rozlišovací způsobilosti, i když se přidá prvek s nízkou rozlišovací způsobilostí.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 31)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
FLAVOUR AND AROMA	BAA-n&&NAA FLAVOUR AND AROMA

VYNECHÁNÍ PRVKŮ

Zapsaná ochranná známka se považuje za jeden celek. Pokud v užívané podobě chybí prvek, který je přítomný v zapsané ochranné známce, jedná se o vynechání.

Vynechání distinktivních prvků

Všechny distinktivní prvky zapsané ochranné známky přispívají k její rozlišovací způsobilosti. Vynechání jednoho z těchto prvků v užívané podobě proto pravděpodobně povede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, ledaže spotřebitel vynechané prvky v zapsané ochranné známce nezaznamená kvůli jejich malé velikosti a/nebo umístění.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN BUBBLEKAT	BUBBLEKAT

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN <i>Bubblekat</i>	GERIVAN

Vynechání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí

Pokud má zapsaná ochranná známka běžnou rozlišovací způsobilost, není pravděpodobné, že vynechání nedistinktivního prvku v užívané podobě změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky. Tak tomu také může obecně být v případě, kdy vynechaný prvek má nízkou rozlišovací způsobilost.

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 3)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
BIO GERIVAN	GERIVAN

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN	GERIVAN

Nelze však vyloučit, že by vynechání prvku s nízkou rozlišovací způsobilostí mohlo vést k odlišnému výsledku, zejména pokud by vynechaný prvek byl vizuálně dominantní nebo interagoval s jinými prvky.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 30)










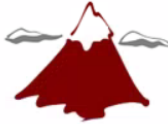



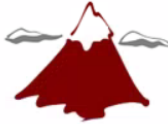



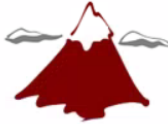



Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
GERIVAN AROMA	GERIVAN

Pokud zapsanou ochrannou známku tvoří výlučně prvky s nízkou rozlišovací způsobilostí a/nebo nedistinktivní prvky, díky jejichž kombinaci je označení jako celek možné zapsat, vynechání jednoho nebo více těchto prvků obecně změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 31)

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
BIO 	BIO

ZMĚNA VLASTNOSTÍ (např. typ písma, velikost, barva, umístění)

<p>Slovní ochranné známky</p> <p>V zásadě platí, že konkrétní vyobrazení slovní ochranné známky, jako vyobrazení v konkrétním typu písma, stylizaci, velikosti, barvě nebo umístění, nemění rozlišovací způsobilost zapsané slovní ochranné známky, pokud je v užívané podobě i nadále možno rozpoznat slovo jako takové.</p> <p>Pokud již slovní ochranná známka není sama o sobě v užívané podobě rozpoznatelná, rozlišovací způsobilost zapsané slovní ochranné známky bude změněna. To platí i pro případy, kdy má zapsaná slovní ochranná známka nízkou rozlišovací způsobilost.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)</th> </tr> <tr> <th>Zapsaná ochranná známka</th> <th>Užívaná podoba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">GERIVAN</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)</th> </tr> <tr> <th>Zapsaná ochranná známka</th> <th>Užívaná podoba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">GERIVAN</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)</th> </tr> <tr> <th>Zapsaná ochranná známka</th> <th>Užívaná podoba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">GERIVAN</td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table>	Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)		Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	GERIVAN		Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)		Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	GERIVAN		Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)		Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	GERIVAN	
Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)																			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba																		
GERIVAN																			
Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)																			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba																		
GERIVAN																			
Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)																			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba																		
GERIVAN																			
<p>Obrazové ochranné známky</p> <p>V případě ochranných známek tvořených pouze obrazovými prvky (popř. obrazovým prvkem) je rozlišovací způsobilost dána vyobrazením těchto prvků (popř. prvku). Změna ve vyobrazení proto pravděpodobně změní rozlišovací způsobilost zapsané obrazové ochranné známky, ledaže se týká vlastností, které významně nepřispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané obrazové ochranné známky. V případě obrazových ochranných známek tvořených pouze obrazovými prvky (popř. obrazovým prvkem) s nízkou rozlišovací způsobilostí mohou i drobné úpravy vést ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané obrazové ochranné známky.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 9)</th> </tr> <tr> <th>Zapsaná ochranná známka</th> <th>Užívaná podoba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 31)</th> </tr> <tr> <th>Zapsaná ochranná známka</th> <th>Užívaná podoba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;"></td> <td style="text-align: center;"></td> </tr> </tbody> </table>	Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 9)		Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba			Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 31)		Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba								
Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 9)																			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba																		
																			
Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 31)																			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba																		
																			
<p>Složené ochranné známky (kombinace slovních a obrazových prvků)</p> <p>Obecně platí, že čím více daný prvek přispívá k rozlišovací způsobilosti, tím je pravděpodobnější, že úprava tohoto prvku změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>																			

Příklady, kdy je rozlišovací způsobilost zapsané složené ochranné známky založena především:


- na slovním prvku/slovních prvcích – užití těchto prvků v jiném typu písma, barvě nebo velikosti nezmění obvykle rozlišovací způsobilost zapsané složené ochranné známky, ledaže rozdíly jsou tak významné, že mají vliv na celkový dojem ze zapsané složené ochranné známky.

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
	
Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
	

- na obrazových prvcích – je pravděpodobnější, že úpravy vyobrazení těchto prvků změní rozlišovací způsobilost zapsané složené ochranné známky, ledaže se týkají vlastností, které významně nepřispívají k její rozlišovací způsobilosti.

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
 Best quality!	 Best quality!
Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
 Best quality!	 Best quality!

- na kombinaci slovních a obrazových prvků – je třeba tyto prvky zachovat.
Pokud uspořádání takových prvků přispívá k rozlišovací způsobilosti, může změna tohoto uspořádání změnit rozlišovací způsobilost zapsané složené ochranné známky.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)	
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba
	BUBBLEKAT

KOMBINACE ZMĚŇ

V praxi se mohou vyskytovat různé kombinace změn v užívané podobě zapsané ochranné známky.

Obecně platí, že pokud se změny týkají kombinace přidání, vynechání nebo úprav vlastností, **použijí se příslušné zásady uvedené v dokumentu společné praxe.**

Je třeba posoudit, zda kterákoliv ze změn sama o sobě povede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, zatímco ostatní změny nebudou mít významný vliv. Pokud tomu tak není, je třeba posoudit důsledek kombinace všech změn.

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 33)

Zapsaná ochranná známka

Užívaná podoba



Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky (Třída 25)

Zapsaná ochranná známka

Užívaná podoba



3. IMPLEMENTACE

Stejně jako předchozí společné praxe i tato Společná praxe nabude účinnosti do tří měsíců od data zveřejnění Společného prohlášení. Další podrobnosti o implementaci jsou uvedeny v tabulce níže.

Provádějící úřady mohou na svých internetových stránkách zveřejnit doplňující informace.

[ODKAZ NA TABULKU](#)

**SPOLEČNÁ PRAXE
UŽÍVÁNÍ OCHRANNÉ ZNÁMKY
V PODOBĚ, KTERÁ SE LIŠÍ
OD PODOBY, VE KTERÉ
BYLA ZAPSÁNA**

ŘÍJEN 2020

CP8: Užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána

1	Úvod	1
1.1	Cíl tohoto dokumentu.....	1
1.2	Základní informace	1
1.3	Oblast působnosti praxe	3
2	Judikatura Soudního dvora Evropské unie	4
3	Užívání ochranné známky současně s jiným označením/ochrannou známkou	5
4	Zásady společné praxe	7
4.1	Klíčové pojmy	7
4.1.1	Rozlišovací způsobilost.....	7
4.1.2	Vizuální dominantnost.....	7
4.1.3	Vzájemné působení (interakce)	8
4.2	Postup při posuzování	8
4.2.1	Krok 1: Posouzení zapsané ochranné známky	8
4.2.2	Krok 2: Posouzení rozdílů v užívané podobě ochranné známky a vliv těchto změn	8
4.3	Přidání	9
4.3.1	Přidání distinktivních prvků	9
4.3.2	Přidání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí	10
4.4	Vynechání.....	12
4.4.1	Vynechání distinktivních prvků	12
4.4.2	Vynechání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí.	14
4.5	Změna vlastností (např. typ písma, velikost, barva, umístění).....	17
4.5.1	Slovní ochranné známky	17
4.5.2	Obrazové ochranné známky	20
4.5.3	Složené ochranné známky (kombinace slovních a obrazových prvků).....	21
4.6	Kombinace změn	25

1 Úvod

1.1 Cíl tohoto dokumentu

Cílem tohoto dokumentu společné praxe je určit obecné zásady pro posuzování, kdy užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které je zapsána, mění její rozlišovací způsobilost, a poskytnout v tomto ohledu pokyny. Slouží jako referenční příručka pro úřad EUIPO, Úřad Beneluxu pro duševní vlastnictví a úřady členských států na ochranu duševního vlastnictví (dále jen souhrnně označované jako „národní úřady“), sdružení uživatelů, účastníky řízení a jejich zástupce.

Dokument společné praxe bude veřejný, snadno dostupný a poskytne srozumitelné vysvětlení zásad, na kterých je společná praxe založena. Tyto zásady jsou koncipovány tak, aby byly obecně aplikovatelné na nejširší možné spektrum případů. Přestože obecné zásady slouží jako vodítko k tomu, aby národní úřady docházely k podobným, předvídatelným výsledkům, je nezbytné změny v rozlišovací způsobilosti posuzovat individuálně a případ od případu.

Cílem příkladů obsažených v tomto dokumentu je ilustrovat obecné zásady společné praxe. Na tyto příklady musí být nahlíženo v kontextu jejich odůvodnění a na základě zásad, ze kterých vycházejí.

1.2 Základní informace

Evropská spolupráce

V prosinci 2015 přijaly Evropský parlament a Rada balíček reforem týkající se ochranných známek EU. Balíček obsahoval dva legislativní nástroje, konkrétně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 o ochranné známce Evropské unie (dále jen „nařízení o OZEU“) a směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2436, kterou se sblíží právní předpisy členských států o ochranných známkách (dále jen „směrnice o OZEU“). Podle článku 151 nařízení o OZEU se spolupráce s národními úřady s cílem podporovat sblížení postupů a nástrojů v oblasti ochranných známek a průmyslových vzorů stala jedním z hlavních úkolů úřadu EUIPO. V článku 152 nařízení o OZEU se pak výslovně uvádí, že tato spolupráce by měla zahrnovat vypracování společných norem pro provádění průzkumu a vytváření společné praxe.

Národní úřady a sdružení uživatelů aktivně spolupracují od roku 2011, ve kterém byla vytvořena Síť Evropské unie pro ochranné známky a průmyslové vzory (European Union Trademark and Design Network, EUTMDN), přičemž díky této spolupráci již byly dosaženy konkrétní výsledky, pokud jde o sblížení praxe. Spolupráce se týkala řešení významných problémů, pokud jde o praxi v oblasti ochranných známek a průmyslových vzorů, především harmonizace norem v oblasti třídění ochranných známek. Následně byla tato aktivita rozšířena na oblast absolutních a relativních důvodů, a oblast průmyslových vzorů. Tato spolupráce vedla ke vzniku dvou databází harmonizovaného třídění – harmonizované databáze výrobků a služeb u ochranných známek a harmonizované databáze označení výrobků u průmyslových vzorů – a pěti dokumentů společné praxe:

- společná praxe týkající se obecných označení ze záhlaví tříd Niceského třídění,
- společná praxe týkající se rozlišovací způsobilosti obrazových ochranných známek obsahujících popisné/nedistinktivní slovní prvky,

- společná praxe týkající se rozsahu ochrany černobílých ochranných známek,
- společná praxe týkající se vlivu nedistinktivních prvků/prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí při posuzování pravděpodobnosti záměny,
- společná praxe týkající se grafického vyobrazení průmyslových vzorů.

Ustanovení reformního balíčku v oblasti ochranných známek, jež kodifikují v rámci práva EU spolupráci a sblížování praxe, upevňují výsledky těchto harmonizačních aktivit a dávají jasný mandát k dalšímu postupu.

Na základě tohoto legislativního rámce souhlasila správní rada úřadu EUIPO v červnu 2016 se zahájením projektů evropské spolupráce, které budou zahrnovat řadu projektů odrážejících jednotlivé činnosti stanovené nařízením o OZEU. Byly koncipovány tak, aby navazovaly na úspěchy z minulosti a současně zdokonalovaly procesy a rozšiřovaly dosah spolupráce.

V oblasti sblížování zahrnovaly projekt zaměřený konkrétně na identifikaci a analýzu možných nových iniciativ v oblasti harmonizace. Analýzou postupů národních úřadů v oblasti ochranných známek a průmyslových vzorů byly určeny oblasti, kde existují rozdíly, a po zhodnocení pravděpodobných dopadů, realizovatelného rozsahu, stávajících právních překážek, míry zájmu z řad uživatelů a účelnosti pro národní úřady, byly určeny ty oblasti, kde by byla společná praxe pro zúčastněné strany sítě EUTMDN nejpřínosnější. Analýza probíhala v cyklech, z nichž každý vedl k vydání doporučení pro zahájení nového konvergenčního projektu.

Společná praxe obsažená v tomto dokumentu se týká prvního projektu sblížování postupů zahájeného správní radou a jedná se již o osmý dokument v celkovém pořadí. Projekt „CP8: *Užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána*“ byl jedním ze dvou projektů, jehož zahájení bylo doporučeno v návaznosti na analýzu sblížování postupů, která se zaměřovala na právní reformu a dopad nových ustanovení zavedených směrnicí o OZEU.

CP8: Užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána

Analýza sblížování postupů týkající se této problematiky odhalila rozdíly mezi rozhodovací praxí jednotlivých národních úřadů, pokud jde o posuzování řádného užívání ochranné známky v těch případech, kdy ochranná známka je užívána v podobě, která se liší od podoby, ve které byla zapsána.

Předchozí směrnice o ochranných známkách 2008/95/ES nestanovila povinnost, aby předpisy národních úřadů obsahovaly ustanovení o námitkovém řízení nebo řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou, a také výslovně neumožňovala použít jako obranu v těchto řízeních námitku neužívání namítané ochranné známky. Pouze 15 národních úřadů před vstupem nové směrnice o OZEU v platnost posuzovalo řádné užívání, a to zejména v řízení o zrušení ochranné známky a/nebo v řízení o prohlášení ochranné známky za neplatnou.

Kromě toho úřady pro duševní vlastnictví členských států, které prováděly toto hodnocení, měly rozdílnou rozhodovací praxi, pokud jde o posouzení, v jakém rozsahu může vlastník pozměnit podobu ochranné známky, aniž by byla změněna její rozlišovací způsobilost. Tato rozdílná rozhodovací praxe způsobovala nejistotu u vlastníků ochranných známek, kteří

usilovali o ochranu svých práv v různých jurisdikcích, a vedla často i k vyšším nákladům, neboť tito vlastníci se snažili přizpůsobovat své strategie odlišnému posuzování u jednotlivých národních úřadů. Kromě toho chybějící jednotný postup k dané problematice měl za následek, že systém ochrany duševního vlastnictví v EU nebyl s to držet krok se současnou tržní realitou, kdy vlastníci své ochranné známky užívají v podobách přizpůsobených měnícím se trendům na trhu.

Přijetí nové směrnice o OZEU mělo významný dopad na harmonizaci v této oblasti. Článek 43 směrnice o OZEU stanovil, že všechny členské státy nejpozději do 14. ledna 2019 zavedou do svých právních předpisů ustanovení o námitkovém řízení, a článek 44 směrnice o OZEU stanovil povinnost zavedení námítky neužívání jako obrany v námitkovém řízení. Článek 45 směrnice o OZEU stanovil, že všechny členské státy nejpozději do 14. ledna 2023 zavedou ustanovení o zrušení ochranné známky z důvodu jejího řádného neužívání a ustanovení o prohlášení ochranné známky za neplatnou. Článek 46 směrnice o OZEU uložil povinnost zavést námítku neužívání i jako obranu v řízeních o prohlášení neplatnosti. Tato nová ustanovení významně přispěla ke zvýšení právní jistoty tím, že zavedla jednotnou právní úpravu. Její vstup v platnost však znamenal, že se téměř polovina národních úřadů musela zabývat i výkladem těchto nových ustanovení.

Kromě toho mohou i nadále přetrvávat rozdíly v praxi při posuzování této problematiky, které byly mezi národními úřady zjištěny v minulosti. Článek 16 odst. 5 písm. a) směrnice o OZEU a článek 18 odst. 1 písm. a) nařízení o OZEU v obou případech stanoví, že: „za řádné užívání se považuje užívání ochranné známky v podobě, která se od podoby, ve které byla zapsána, liší prvky neměnicími její rozlišovací způsobilost“. Formulace uvedená v těchto člancích, která se shoduje s formulací ve starší směrnici, ponechává volný prostor pro výklad pojmu „podoba, která se liší v prvcích neměnicích rozlišovací způsobilost“. Protože tento pojem je možné (a také se tak stávalo) vykládat odlišně podle druhu ochranné známky (slovní, obrazové, složené) a/nebo podle povahy změn (přidání, vynechání, obměna barev, umístění atd.), existují při posuzování i nadále tendence k nejednotnému rozhodování.

S ohledem na výše uvedené, je podle analýzy pro sblížení, prioritou právě transpozice zmíněných ustanovení do národních předpisů, což by mělo vést k častějšímu uplatňování ustanovení týkajících se řádného užívání ochranných známek. Dále je nutné harmonizovat praxi těch národních úřadů, jejichž právní předpisy již ustanovení o řádném užívání obsahovaly, a vytvořit jednotnou praxi pro všechny národní úřady.

Proto byl v říjnu 2017 zahájen projekt CP8 s cílem stanovit soubor společných kritérií a zásad pro posuzování, za jakých okolností užívaná podoba vede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, a kdy nikoliv.

1.3 Oblast působnosti praxe

Tento dokument společné praxe stanoví soubor zásad a příkladů týkajících se používání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla zapsána, při zohlednění vlivu přidání či vynechání prvků, popř. úprav/změn jejich vlastností s ohledem na rozlišovací způsobilost zapsaných slovních ochranných známek, ochranných známek tvořených pouze obrazovými prvky a složených ochranných známek (kombinace slovních a obrazových prvků).

Společná praxe se nevztahuje na:

- jiné druhy ochranných známek než jsou slovní ochranné známky, ochranné známky tvořené pouze obrazovými prvky a složené ochranné známky (kombinace slovních a obrazových prvků). Nevztahuje se tedy zejména na prostorové ochranné známky, poziční ochranné známky, ochranné známky tvořené vzorem, ochranné známky tvořené barvou a jiné netradiční ochranné známky,
- popisy, údaje týkající se barev a prohlášení o vzdání se práv (disclaimer); ačkoliv mohou mít dopad na posouzení, nejsou v tomto dokumentu zohledněny (použité příklady vycházejí pouze ze zobrazení v nich posuzovaných označení),
- zvýšenou rozlišovací způsobilost získanou užíváním (dobré jméno, všeobecná známost) a její dopad na posuzování,
- definici řádného užívání a metodiky úřadů pro duševní vlastnictví členských států používané při průzkumu,
- definici faktorů, které je třeba zohlednit při posuzování řádného užívání (tj. místo, čas a rozsah užívání),
- důkazy, které je třeba předložit s cílem doložit řádné užívání (např. katalogy, faktury, ceníky nebo průzkumy). Odůvodnění uvedené u všech příkladů je založeno na předpokladu, že zobrazení užívaných ochranných známek je jedinou podobou přítomnou v předložených důkazech ⁽¹⁾,
- procesní aspekty týkající se námitek, zrušení práv a/nebo neplatnosti,
- popis právních překážek, které brání implementaci u národních úřadů,
- jazykové otázky (všechny příklady jsou v angličtině a předpokládá se, že příslušné veřejnosti budou srozumitelné).

2 Judikatura Soudního dvora Evropské unie

Podle článku 16 odst. 5 písm. a) směrnice o OZEU užívání ochranné známky v podobě, která se liší od podoby, ve které byla ochranná známka zapsána, v prvcích neměnicích její rozlišovací způsobilost, představuje řádné užívání bez ohledu na to, zda je ochranná známka v podobě, v jaké je užívána, rovněž zapsána na jméno vlastníka.

Jak potvrdil Soudní dvůr Evropské unie (Soudní dvůr), účelem tohoto ustanovení je zabránit vyžadování striktního souladu mezi užívanou podobou ochranné známky a podobou, ve které byla ochranná známka zapsána, a tudíž umožnit vlastníkovi této ochranné známky provést v ochranné známce při jejím obchodním využívání obměny, které by beze změny její rozlišovací způsobilosti umožňovaly lépe tuto ochrannou známku přizpůsobit požadavkům na uvádění dotčených výrobků a služeb na trh a na jejich propagaci (rozsudek ze dne 23. února 2006 ve věci T-194/03, Bainbridge, EU:T:2006:65, bod 50; rozsudek ze dne 18. července 2013 ve věci C-252/12, Specsavers, EU:C:2013:497, bod 29). Proto není nutné, aby užívaná ochranná známka byla v naprostém souladu s podobou zapsané ochranné známky, a umožňuje se určitá míra flexibility, pokud úpravy zapsané ochranné známky nemění její rozlišovací způsobilost. To je nutné posuzovat individuálně a případ od případu.

Soudní dvůr rovněž rozhodl, že povinnost užívání ochranné známky, která byla zapsána, může být splněna předložením důkazu o užívání ochranné známky v podobě, v níž se užívá při

⁽¹⁾ Posouzení, zda užívané označení představuje přijatelnou obměnu zapsané ochranné známky, musí být založeno na důkazech předložených stranami v daném konkrétním případě.

obchodní činnosti, pokud se tato podoba liší od podoby, ve které byla zapsána, pouze v nevýznamných aspektech, takže obě označení je proto možné považovat za obecně rovnocenná (rozsudek ze dne 10. prosince 2015 ve věci T-690/14, Vieta, EU:T:2015:950, bod 31; rozsudek ze dne 12. března 2014 ve věci T-381/12, Palma Mulata, EU:T:2014:119, bod 26; 10/06/2010, T-482/08, Atlas Transport, EU:T:2010:229, bod 30).

Podle Soudního dvora závěr, že rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky byla změněna, vyžaduje posouzení rozlišovací způsobilosti a dominantní povahy přidáných prvků, které musí vycházet z jejich inherentních vlastností, jakož i ze vzájemné pozice jednotlivých prvků ochranné známky (viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 15. července 2015 ve věci T-215/13, LAMBDA (λ), EU:T:2015:518, bod 28; rozsudek ze dne 24. listopadu 2005 ve věci T-135/04, Online Bus, EU:T:2005:419, body 36 a 40; rozsudek ze dne 10. června 2010 ve věci T-482/08, Atlas Transport, EU:T:2010:229, bod 31).

Soudní dvůr konstatoval, že je třeba vzít v úvahu inherentní vlastnosti a zejména vyšší či nižší stupeň rozlišovací způsobilosti starší (zapsané) ochranné známky, jež je užívána pouze jako část kombinované ochranné známky nebo společně s jinou ochrannou známkou. Čím je totiž rozlišovací způsobilost této ochranné známky nižší, tím snadněji bude tato způsobilost změněna přidáním prvku, který je sám o sobě rozlišující, a o to víc ztratí předmětná ochranná známka schopnost být vnímána jako označení původu výrobku v rámci užívaného označení. Platí to i opačně (rozsudek ze dne 13. září 2016 ve věci T-146/15, DARSTELLUNG EINES VIELECKS (fig.), EU:T:2016:469, bod 29).

Kromě toho Soudní dvůr potvrdil, že podmínka řádného užívání zapsané ochranné známky může být splněna, je-li zapsaná ochranná známka užívána společně s jinou ochrannou známkou nebo jako součást jiné ochranné známky za předpokladu, že rozdíly v podobě, ve které je ochranná známka užívána, nemění rozlišovací způsobilost uvedené ochranné známky tak, jak byla zapsána (viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 18. července 2013 ve věci C-252/12, Specsavers, EU:C:2013:497, bod 31; rozsudek ze dne 18. dubna 2013 ve věci C-12/12, Colloseum Holding, EU:C:2013:253, bod 36).

V neposlední řadě Soudní dvůr poukázal na situace, kdy bylo několik ochranných známek užíváno společně a nezávisle, a proto je ochranná známka v zapsané podobě vnímána v této kombinaci samostatně. Nejedná se v tomto případě o situaci, kdy je zapsaná ochranná známka užívána v podobě, která se liší od podoby, ve které byla zapsána, ale o situaci, kdy je několik ochranných známek užíváno současně (viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 8. prosince 2005 ve věci T-29/04, Cristal Castellblanch, EU:T:2005:438, body 33 a 34; rozsudek ze dne 6. listopadu 2014 ve věci T-463/12, MB, EU:T:2014:935, bod 43).

3 Užívání ochranné známky současně s jiným označením/ochrannou známkou

S ohledem na výše uvedenou judikaturu týkající se ochranných známek, které jsou užívány současně, je třeba před popisem zásad společné praxe zohlednit následující aspekty.

Ochranná známka je často při obchodní činnosti užívána společně s jinými označeními (např. se „sub-brand mark“ a/nebo jako „house mark“ nebo společně s názvem společnosti). Takové užívání nelze považovat za „změnu rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky“.

Pokud je několik označení užíváno společně, ale jsou i nadále na sobě nezávislá a plní svou rozlišovací funkci jakožto samostatná označení, otázka, zda byla změněna rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky, vůbec nevystane.

To, zda bude ochranná známka vnímána nezávisle či jako prvek tvořící součást jednoho a téhož označení, je třeba určit na základě celkového posouzení s ohledem na různé faktory, například:

- vlastnosti ochranné známky jako takové (dominantní a distinktivní prvky, jejich vzájemná poloha, užití v různých velikostech, typ písma nebo barvy, přítomnost nebo nepřítomnost syntaktických a gramatických vazeb atd.),
- způsob, jakým je ochranná známka vyobrazena v důkazech o užívání a v kontextu užívání (dotčené odvětví obchodu, povaha označení, tj. názvy společností, „house mark“, identifikátor produktové řady, „sub-brands“ atd.),
- konkrétní důkazy schopné doložit, že spotřebitelé vnímají ochrannou známku s jiným označením/ochrannou známkou jako na sobě nezávislé.

Příklady:

Užívání ochranné známky současně s jiným označením/ochrannou známkou			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 33: Víno	Zapsaná ochranná známka se užívá společně s jiným rozlišujícím označením, které uvádí název vinařství – Bubblekat Winery. V odvětví vinařství je běžné používat na etiketě název výrobku a název vinařství společně. Zapsaná ochranná známka bude v užívaném označení vnímána nezávisle.
GERIVAN	GERIVAN by BUBBLEKAT Ltd.	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka GERIVAN se užívá společně s názvem společnosti BUBBLEKAT Ltd. Zapsaná ochranná známka bude v užívaném označení vnímána nezávisle.

<p style="text-align: center;">MAPALVAM</p>		<p>Třída 5: Farmaceutické výrobky</p>	<p>Zapsaná ochranná známka MAPALVAM, se užívá společně s jiným distinktivním označením, tj. s „house mark“. Ve farmaceutickém odvětví je běžné, že se název výrobku uvádí společně s „house mark“. Zapsaná ochranná známka bude v užívaném označení vnímána nezávisle.</p>
--	---	---	--

4 Zásady společné praxe

Tato kapitola představuje změny, které mohou nastat u ochranné známky, pokud je užívána v podobě, která se liší od podoby, ve které byla zapsána, konkrétně pokud se přidají, vynechají či upraví prvky nebo pokud dojde ke kombinaci těchto změn.

Při posuzování těchto změn a toho, zda mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky, je nutné postupovat podle následujících zásad.

4.1 Klíčové pojmy

V zájmu zajištění harmonizovaného a jednotného uplatňování zásad společné praxe je nutný jednotný výklad některých klíčových pojmů, které jsou důležité k posouzení toho, zda změny v podobě zapsané ochranné známky mění její rozlišovací způsobilost.

4.1.1 Rozlišovací způsobilost

Podle ustálené judikatury se rozlišovací způsobilostí ochranné známky rozumí schopnost označení sloužit k identifikaci výrobků a/nebo služeb, pro které byla ochranná známka zapsána, jakožto výrobků a služeb pocházejících od konkrétního podniku, a tudíž k rozlišení těchto výrobků a služeb od výrobků a služeb jiných podniků ⁽²⁾.

Rozlišovací způsobilost je třeba hodnotit s ohledem na příslušné výrobky či služby a na vnímání označení ze strany spotřebitele.

Je nutné rozlišovat mezi i) analýzou rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky jako celku a ii) analýzou rozlišovací způsobilosti jednotlivých prvků ochranné známky.

4.1.2 Vizuální dominantnost

Pro účely tohoto dokumentu se vizuální dominantností rozumí vizuální vliv prvků, tj. zda v ochranné známce jeden prvek vizuálně vyniká oproti jiným prvkům. To je dáno především jeho umístěním, velikostí a/nebo užitím barev (v rozsahu, v jakém mají vliv na jeho vizuální

⁽²⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 29. dubna 2004 ve spojených věcech C-468/01 P až C-472/01 P, Tabs (3D), EU:C:2004:259, bod 32.

působení). V této souvislosti se posouzení vizuální dominantnosti nevztahuje na slovní ochranné známky.

Pokud je pravděpodobné, že spotřebitel prvky přehlédne kvůli jejich velikosti a/nebo umístění, nehrají při posuzování roli.

4.1.3 Vzájemné působení (interakce)

Vzájemné působení (interakce) mezi prvky v označení může být důležité při posuzování, zda si zapsaná ochranná známka při užívání zachovává rozlišovací způsobilost ⁽³⁾.

Prvky v rámci označení se vzájemně ovlivňují, pokud jsou umístěny, kombinovány nebo provázány tak, že vyvolávají dojem jediného celku. Tento dojem může být také důsledkem konceptuální interakce, pokud je vytvořena konceptuální jednotka (nová koncepce).

4.2 Postup při posuzování

Při posuzování, zda užívaná podoba představuje přijatelnou úpravu zapsané ochranné známky, je třeba postupovat následovně:

Krok 1: Posoudit zapsanou ochrannou známku s ohledem na její distinktivní a vizuálně dominantní prvky.

Krok 2: Posoudit rozdíly v užívané podobě ochranné známky a vliv těchto změn.

4.2.1 Krok 1: Posouzení zapsané ochranné známky

Prvním krokem je stanovit, které prvky přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.

V případě ochranné známky tvořené jediným prvkem, nese rozlišovací způsobilost označení jako takové. V případě ochranné známky tvořené několika prvky vyžaduje toto posouzení analýzu distinktivních a vizuálně dominantních prvků na základě inherentních vlastností každého prvku a jejich vzájemného působení v uspořádání ochranné známky, jakož i jejich interakcí ⁽⁴⁾.

4.2.2 Krok 2: Posouzení rozdílů v užívané podobě ochranné známky a vliv těchto změn

Jakmile byly tyto prvky, které přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, určeny a byla stanovena míra jejich rozlišovací způsobilosti, je třeba posoudit, zda jsou přítomny a/nebo změněny v užívané podobě, a to prostřednictvím přímého porovnání (tj. vedle sebe) obou označení.

⁽³⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 15. července 2015 ve věci T-215/13, LAMBDA (λ), EU:T:2015:518, bod 29.

⁽⁴⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 24. listopadu 2005 ve věci T-135/04, Online Bus, EU:T:2005:419, bod 36.

V tomto okamžiku je třeba provést posouzení přidaných, vynechaných nebo změněných prvků na základě inherentních vlastností a vzájemného umístění jednotlivých prvků v rámci uspořádání označení ⁽⁵⁾ a jejich interakcí. Rovněž je třeba také zohlednit celkový dojem, který tato označení vyvolávají.

Pokud jde o vliv změn, je třeba zohlednit vyšší nebo nižší míru rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky. Obecně platí, že ochranné známky s běžnou mírou rozlišovací způsobilosti budou změnami ovlivněny méně. Naopak ochranná známka s nízkou rozlišovací způsobilostí (obvykle označení, která jsou zejména nebo výlučně tvořena prvky s nízkou rozlišovací způsobilostí) jsou obecně náchylnější ke změně rozlišovací způsobilosti ⁽⁶⁾.

4.3 Přidání

Pro účely tohoto dokumentu se jedná o přidání v případě, kdy se přidá prvek do užívané podoby ochranné známky a kdy se takové přidání nepovažuje za současné užívání několika ochranných známek. Je třeba posoudit vliv přidání s ohledem na rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

4.3.1 Přidání distinktivních prvků

V zásadě platí, že nelze-li ochrannou známku v důsledku přidání distinktivního prvku již nadále možno vnímat nezávisle, dojde ke změně její rozlišovací způsobilosti. Je tomu tak v případě, kdy má zapsané označení běžnou i nízkou rozlišovací způsobilost.

Příklady:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka je užívaná s rozlišujícím obrazovým prvkem (modrá ryba) tak, že užívaná podoba představuje jeden celek a novou koncepci (velká ryba požírající malou rybu). Tato změna mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
ICE	BREAKING THE ICE	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka je užívaná v kombinaci s jinými rozlišujícími slovními prvky. Tyto prvky interagují tak, že vytvářejí novou koncepci.

⁽⁵⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 15. července 2015 ve věci T-215/13, LAMBDA (λ), EU:T:2015:518, bod 28; rozsudek ze dne 21. listopadu 2005 ve věci T-135/04, Online Bus, EU:T:2005:419 bod 36.

⁽⁶⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 13. září 2016 ve věci T-146/15, DARSTELLUNG EINES VIELECKS (fig.), EU:T:2016:469, bod 29.

			Proto je rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky změněna.
--	--	--	---

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
GERIVAN	 GERIVAN	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Za předpokladu, že se nejedná o případ užití několika označení současně (viz kapitola 3), přidaný obrazový prvek neinteraguje se zapsaným označením a je vnímán v rámci užívaného označení nezávisle. Proto není změněna rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.




4.3.2 Přidání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí

Obecně platí, že pokud má zapsaná ochranná známka běžnou rozlišovací způsobilost, přidání nedistinktivních prvků nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí⁽⁷⁾ nemění její rozlišovací způsobilost, a to bez ohledu na to, zda jsou tyto prvky vizuálně dominantní, či nikoliv.

Příklady:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
GERIVAN	SUPER GERIVAN	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	GERIVAN se používá s nedistinktivním slovním prvkem SUPER, který je pouhým přívlastkem označení GERIVAN. Přidaný nedistinktivní prvek nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
	SUPERGERIVAN		
GERIVAN	GERIVAN VISION	Třída 5: Zdravotní oční kapky	GERIVAN se používá s popisným slovem VISION (zrak). Přidaný nedistinktivní prvek nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

⁽⁷⁾ Viz v tomto smyslu rozsudek ze dne 13. září 2016 ve věci T-146/15, DARSTELLUNG EINES VIELECKS (fig.), EU:T:2016:469, bod 31.

GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	GERIVAN se používá na pozadí tvořeném nedistinktivním geometrickým tvarem. Přidaný nedistinktivní prvek nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN	WWW.GERIVAN.COM	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	GERIVAN se používá spolu s nedistinktivním identifikátorem domény. Přidané nedistinktivní prvky nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky ⁽⁸⁾ .
BUBBLEKAT	BUBBLEKAT PARIS	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	BUBBLEKAT se používá spolu s nedistinktivním zeměpisným údajem – PARIS. Přidaný nedistinktivní prvek nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN		Třída 25: Obuv	GERIVAN se používá spolu s nedistinktivním obrazovým prvkem znázorňujícím boty, které navzdory tomu, že jsou vizuálně dominantní, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN		Třída 33: Víno	GERIVAN se používá na etiketě vína se slabou rozlišovací způsobilostí, což je poměrně standardní. Takové přidání prvku nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN	BIO GERIVAN	Třída 3: Prací prostředky	GERIVAN se používá spolu s nedistinktivním slovním prvkem BIO, který navzdory tomu, že je vizuálně dominantní, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

⁽⁸⁾ Za předpokladu, že důkaz o užívání dokládá užívání názvu domény jakožto ukazatele obchodního původu zboží a služeb.

	<p style="text-align: center;"><i>Everyday Clothing Concept</i></p> 	<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Přidání prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí EVERYDAY CLOTHING CONCEPT, ačkoliv je vizuálně dominantní, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
---	---	---	---

Pokud má zapsaná ochranná známka nízkou rozlišovací způsobilost, je pravděpodobnější, že dojde ke změně rozlišovací způsobilosti, i když se přidá prvek s nízkou rozlišovací způsobilostí.

Příklad:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
<p>FLAVOUR AND AROMA</p>	<p>BAA-n&d-NAA FLAVOUR AND AROMA</p>	<p>Třída 31: Ovoce</p>	<p>Zapsaná ochranná známka má nízkou rozlišovací způsobilost. Přidaný prvek BAA-naa-NAA, který má rovněž nízkou rozlišovací způsobilost, je umístěn na začátku a interaguje se zapsanou ochrannou známkou tím, že vytváří novou koncepci. Tyto změny mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>




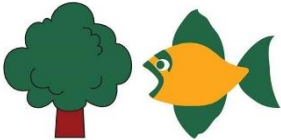
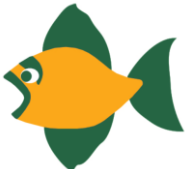
4.4 Vynechání

Jako východisko poslouží, že se zapsaná ochranná známka považuje za jeden celek. Pokud v užívané podobě chybí prvek, který je přítomný v zapsané ochranné známce, jedná se o vynechání. Vliv takového vynechání je třeba posoudit s ohledem na rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

4.4.1 Vynechání distinktivních prvků

Všechny distinktivní prvky zapsané ochranné známky přispívají k její rozlišovací způsobilosti. Vynechání jednoho z těchto prvků v užívané podobě proto pravděpodobně povede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.

Příklady:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
GERIVAN BUBBLEKAT	BUBBLEKAT	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsanou ochrannou známku tvoří dva distinktivní slovní prvky: GERIVAN a BUBBLEKAT. Oba stejnou měrou přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky. Vynechání jednoho z těchto prvků proto vede ke změně rozlišovací způsobilosti.
 Bubblekat	Bubblekat	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsanou ochrannou známku tvoří dva distinktivní prvky, Bubblekat a vyobrazení stylizované ryby. Oba stejnou měrou přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky. Vynechání jednoho z těchto prvků vede ke změně rozlišovací způsobilosti.
 Bubblekat		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsanou ochrannou známku tvoří dva distinktivní prvky, vyobrazení stylizované ryby a slovní prvek Bubblekat. Oba stejnou mírou přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky. Vynechání jednoho z těchto prvků vede ke změně rozlišovací způsobilosti.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsanou ochrannou známku tvoří dva distinktivní prvky, vyobrazení stylizovaného stromu a ryby. Oba stejnou mírou přispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky. Vynechání jednoho z těchto prvků vede ke změně rozlišovací způsobilosti.

V případech, kdy spotřebitel prvky v zapsané ochranné známce přehlédne kvůli jejich malé velikosti a/nebo umístění, jejich vynechání v užívané podobě nezmění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.











Příklady:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky se nemění, protože vynechaný prvek spotřebitel přehledně kvůli jeho malé velikosti a umístění.
		Třída 33: Víno	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky se nemění, protože vynechaný prvek spotřebitel přehledně kvůli jeho malé velikosti a umístění.

4.4.2 Vynechání nedistinktivních prvků a/nebo prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí


Pokud má zapsaná ochranná známka běžnou rozlišovací způsobilost, není pravděpodobné, že vynechání nedistinktivního prvku v užívané podobě změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky. Tak tomu také může obecně být v případě, kdy vynechaný prvek má nízkou rozlišovací způsobilost.

Příklady:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 3: Prací prostředky	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z rozlišovací způsobilosti slovního prvku GERIVAN. Vynechání nedistinktivního slovního prvku BIO navzdory tomu, že je vizuálně dominantní, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z rozlišovací způsobilosti slovního prvku GERIVAN. Prvek SUPER není distinktivní, z tohoto důvodu jeho vynechání nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z rozlišovací způsobilosti slovního prvku GERIVAN. Vynechání nedistinktivního pozadí tvořeného geometrickým tvarem nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 9: Mobilní telefony	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá zejména z distinktivního slova „Fence“. Vynechání členu (the) nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 30: Káva	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z rozlišovací způsobilosti slovního prvku GERIVAN. Vynechání nedistinktivního obrazového prvku znázorňujícího kávové zrna navzdory tomu, že je vizuálně dominantní, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.



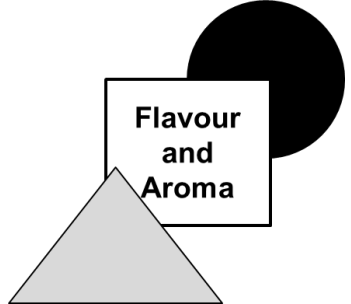

Nelze však vyloučit, že by vynechání prvku s nízkou rozlišovací způsobilostí mohlo vést k odlišnému výsledku, zejména pokud by vynechaný prvek byl vizuálně dominantní nebo interagoval s jinými prvky.

Příklady:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
	<p>Bubblekat</p>	<p>Třída 9: Kreditní karta</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z distinktivního slovního prvku BUBBLEKAT a jiných prvků v ochranné známce. Tyto jiné prvky, ačkoliv mají nízkou rozlišovací způsobilost, interagují a jsou vizuálně dominantní kvůli své velikosti a nápadnému umístění. Vynechání těchto dominantních prvků mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
<p>GERIVAN AROMA</p>	<p>GERIVAN</p>	<p>Třída 30: Káva</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z kombinace distinktivního slova GERIVAN a prvku AROMA, které jsou vyvedeny stylizovaným typem písma, což dodává tomuto slovnímu prvku určitou rozlišovací způsobilost. Druhý uvedený prvek pak navzdory tomu, že má nízkou rozlišovací způsobilost, je vyobrazen ve velikosti, která je v zapsané ochranné známce vizuálně dominantní. Vynechání takového dominantního prvku mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>

Pokud zapsanou ochrannou známku tvoří výlučně prvky s nízkou rozlišovací způsobilostí a/nebo nedistinktivní prvky, díky jejichž kombinaci je označení jako celek možné zapsat, vynechání jednoho nebo více těchto prvků zpravidla změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

Příklady:






Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		<p>Třída 31: Krmivo pro kočky</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z kombinace nedistinktivního prvku a prvku s nízkou rozlišovací způsobilostí, konkrétně Bio a stylizace písmene O připomínajícího kočku. Díky kombinaci obou prvků je možné označení jako celek zapsat. Proto vynechání jednoho z těchto prvků mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
		<p>Třída 30: Káva</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z kombinace jednoduchých geometrických tvarů a popisných slov. Díky kombinaci těchto prvků je možné označení jako celek zapsat. Proto vynechání některého z těchto prvků mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>

4.5 Změna vlastností (např. typ písma, velikost, barva, umístění)

4.5.1 Slovní ochranné známky

V zásadě platí, že konkrétní vyobrazení slovní ochranné známky (jako např. vyobrazení v konkrétním typu písma, stylizaci, velikosti, barvě nebo umístění), nemění rozlišovací způsobilost zapsané slovní ochranné známky, pokud je v užívané podobě i nadále možno rozpoznat slovo jako takové.

Příklady:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka se používá v barevném provedení a je i nadále v užívané podobě sama o sobě rozpoznatelná. Takové užívání proto nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN			
GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka se používá ve zvláštním typu písma, které nevyniká, a je i nadále v užívané podobě sama o sobě rozpoznatelná. Proto užití takového typu písma nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN BUBBLEKAT	GERIVAN BUBBLEKAT	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Distinktivní slovní prvky jsou rozpoznatelné samy o sobě v užívané podobě navzdory změně umístění. Tato změna nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN BUBBLEKAT	BUBBLEKAT GERIVAN	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Distinktivní slovní prvky navzdory tomu, že jsou užitý v obráceném pořadí, nevytvářejí novou koncepci a jsou v užívané podobě i nadále rozpoznatelné. Tato změna nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Změna velikosti písmen G a N nevede k nové koncepci a zapsaná ochranná známka je i nadále v užívané podobě sama o sobě rozpoznatelná. Takové užívání proto nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
BIO GERIVAN		Třída 3: Prací prostředky	Zapsaná ochranná známka BIO GERIVAN tvoří dva slovní prvky: Bio a Gerivan. Navzdory změně umístění, velikosti a barvy prvku BIO je zapsaná ochranná známka sama o sobě v užívané podobě i nadále rozpoznatelná. Takové užívání proto nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka je i nadále v užívané podobě sama o sobě rozpoznatelná. Změna typu písma (užívání výlučně v mírně stylizované podobě) a barvy nemění její rozlišovací způsobilost.
GERIVAN BUBBLEKAT		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Distinktivní slovní prvky jsou i nadále v užívané podobě samy o sobě rozpoznatelné. Změna barvy, velikosti a umístění nemění rozlišovací způsobilost ochranné známky.
GERI		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka je i nadále v užívané podobě sama o sobě rozpoznatelná. Stylizace nevyniká a nemění její rozlišovací způsobilost.

Když slovní ochranná známka již není sama o sobě rozpoznatelná například kvůli užívání slova v nápadné stylizaci nebo kvůli změnám vlastností, které mění význam slovního prvku (např. pokud obrácené pořadí slovních prvků vytváří odlišný význam nebo pokud graficky zvýrazněná část slovního prvku nese vlastní význam), dojde ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.

Je tomu tak i v případě, že zapsaná ochranná známka má nízkou rozlišovací způsobilost.





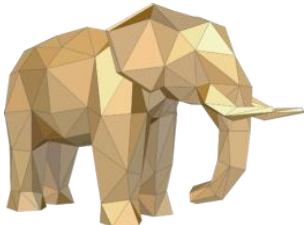

Příklady:



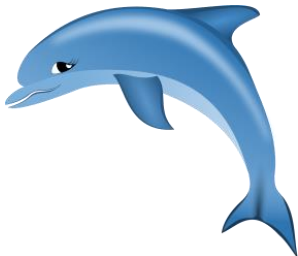



Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
GERIVAN		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Zapsaná ochranná známka již není sama o sobě rozpoznatelná, protože je nečitelná. Proto se mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
LOVE YOUNG	YOUNG LOVE	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Ačkoliv slovní prvky zapsané ochranné známky jsou v užívané podobě přítomny, jejich užívání v obráceném pořadí mění význam zapsané ochranné známky. Proto se mění rozlišovací způsobilost.
BUBBLEKAS	BUBBLEMAS	Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Změna písmene „K“ na „M“ neumožňuje rozpoznání zapsané ochranné známky v užívané podobě. Proto je rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky změněna.

4.5.2 Obrazové ochranné známky

V případě ochranných známek tvořených pouze obrazovými prvky (popř. obrazovým prvkem) je rozlišovací způsobilost dána vyobrazenými obrazovými prvky. Změna ve vyobrazení proto pravděpodobně změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky, ledaže se týká vlastností (např. barva, tvar), které významně nepřispívají k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.

Příklady:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 9: Software	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z konkrétního vyobrazení hory ve hnědé barvě. Jelikož hnědá barva významně nepřispívá k rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, její změna na šedou nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá jak z vyobrazení delfína, tak z barevné kombinace barvy „magenta“ a bílé. Záměna barev v tomto příkladu, kde je zachován tentýž kontrast, nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z konkrétního vyobrazení slona ve světle hnědé barvě. Užití slona v jiné pozici nepředstavuje významnou změnu, a proto tato změna nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 31: Banány	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá pouze z konkrétního vyobrazení banánu v růžové barvě (fantazijní barva). Použití banánu v přírodní barvě (žlutá) mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 9: Software	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky vyplývá z konkrétního vyobrazení delfína v realistických barvách. Změna těchto barev tak, aby připomínaly černé a bílé pruhy zebra, je u delfínů nápadná a představuje významnou změnu. Takové užití mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Ačkoliv koncepce slona v zapsané ochranné známce je v užívané podobě zachována, změny vyobrazení, konkrétně tvar, poloha a stylizace slona jsou dostatečně významné, aby změnily rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.









V případě ochranných známek tvořených pouze obrazovým prvkem/obrazovými prvky s nízkou rozlišovací způsobilostí mohou i drobné úpravy vést ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky.

4.5.3 Složené ochranné známky (kombinace slovních a obrazových prvků)

V případě složených ochranných známek (kombinace slovních a obrazových prvků) v zásadě jak slovní, tak obrazové prvky přispívají k rozlišovací způsobilosti ochranné známky, alespoň do určité míry. Obecně platí, že čím více daný prvek přispívá k rozlišovací způsobilosti, tím je pravděpodobnější, že úprava tohoto prvku změní rozlišovací způsobilost ochranné známky.




V případech, kdy rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvků/slovních prvcích, nezmění obvykle užití těchto prvků v jiném typu písma, barvě nebo velikosti rozlišovací způsobilost (viz oddíl 4.5.1. výše), ledaže jsou rozdíly tak významné, že mají vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky.

Příklady toho, kdy je rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky založena především na slovních prvcích tohoto označení:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na rozlišovací způsobilosti slovních prvků GERIVAN a BUBBLEKAT. Změna barvy z světle zelené na modrou a červenou není natolik významná, aby měla vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky.</p>
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na distinktivním slovním prvku GERIVAN. Změna barvy pozadí a slovního prvku z černé na bílou, a naopak při zachování téhož kontrastu není tak významná, aby měla vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky. Tato změna tedy nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvku GERIVAN. Slovní prvek se užívá v odlišném typu písma, jehož odlišnost není natolik významná, aby měla vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky. Tato změna tedy nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
		<p>Třída 32: Minerální voda</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvku GERIVAN, protože vyobrazení hory může nepřímou odkazovat na vlastnosti produktu. Změny typu písma, umístění a velikosti distinktivního slovního prvku nejsou natolik významné, aby změnil rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>

		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvku GERIVAN. Změny velikosti a odstínu zelené prvního a posledního písmene nejsou natolik významné, aby měly vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky. Tyto změny proto nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
---	---	---	---


Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky

Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvku GERIVAN. Změny typu písma na takové, které činí slovní prvek nečitelným, představují významný rozdíl mezi užívanou a zapsanou podobou slovní ochranné známky.</p>
		<p>Třída 32: Minerální voda</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na slovním prvku GERIVAN, protože vyobrazení hory může nepřímě odkazovat na vlastnosti produktu. Užití slovního prvku rozděleného na části GERI a VAN vytváří významný rozdíl, který má vliv na celkový dojem ze zapsané ochranné známky. Změna barvy obrazových a slovních prvků tento závěr umocňuje.</p>

V případě složených ochranných známek, u kterých rozlišovací způsobilost vyplývá především z jejich obrazových prvků, je pravděpodobnější, že úpravy vyobrazení těchto prvků změní rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky, ledaže se týkají vlastností (např. stylizace, uspořádání nebo barvy), které významně nepřispívají k její rozlišovací způsobilosti (viz oddíl 4.5.2. výše).

Příklady toho, kdy je rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky založena především na jejich obrazových prvcích:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
 <p>Best quality!</p>	 <p>Best quality!</p>	<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na jejím obrazovém prvku znázorňujícím horu v hnědé barvě, protože nápis „Best quality!“ (Nejvyšší kvalita!) bude vnímán jako popisný. Jelikož hnědá barva významně nepřispívá k rozlišovací způsobilosti, její změna na světle hnědou ani její umístění nemění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
<p>FLAVOUR AND AROMA</p>	<p>FLAVOUR AND AROMA</p>	<p>Třída 30: Káva</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena na konkrétním typu písma / grafické stylizaci slovních prvků, protože slovní prvky samy o sobě nejsou distinktivní. Jediný distinktivní aspekt zapsané ochranné známky v užívané podobě zanikne. Užívání takových slovních prvků ve standardním typu písma proto mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>
 <p>Best quality!</p>	 <p>Best quality!</p>	<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>	<p>Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena především na jejím obrazovém prvku znázorňujícím horu v hnědé barvě, protože nápis „Best quality!“ (Nejvyšší kvalita!) bude vnímán jako popisný. Úprava vyobrazení hory je tak významná, že mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.</p>

Když je rozlišovací způsobilost ochranné známky založena na slovních i obrazových prvcích (včetně jejich vlastností, jako je stylizace, uspořádání nebo barvy), je třeba tyto prvky zachovat. Pokud uspořádání prvků přispívá k rozlišovací způsobilosti, může změna tohoto uspořádání změnit rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

Příklady toho, kdy rozlišovací způsobilost ochranné známky je založena na slovních a obrazových prvcích:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky			
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby	Odůvodnění
		Třída 30: Káva	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena na slovním prvku, který bude vnímán jako GER, a na obrazovém prvku znázorňujícím geometrické tvary. V užívané podobě je slovní prvek GER nahrazen prvkem GERI, který je vyveden v běžném typu písma, a obrazový prvek absentuje. Tyto změny mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy	Rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky je založena na slovních prvcích BUBB a LEKAT a jejich zvláštní stylizaci. V užívané podobě se slovní prvky BUBB a LEKAT jeví jako jedno slovo a jsou vyvedeny běžným typem písma. Tyto změny mění rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

4.6 Kombinace změn

V praxi se mohou vyskytovat různé kombinace změn

Je možné vymežit čtyři druhy kombinací:

- kombinace změn, která zahrnuje vynechání některých prvků zapsané ochranné známky a přidání jiných prvků,
- kombinace změn, která zahrnuje úpravu některých vlastností zapsané ochranné známky a přidání jiných prvků,
- kombinace změn, která zahrnuje vynechání některých prvků zapsané ochranné známky a úpravu některých vlastností prvků, které nebyly vynechány,
- kombinace změn, která zahrnuje vynechání některých prvků zapsané ochranné známky, úpravu některých vlastností prvků, které nebyly vynechány, a přidání jiných prvků.

Obecně platí, že pokud se změny týkají kombinace přidání, vynechání nebo úprav vlastností, **použijí se příslušné zásady uvedené v dokumentu společné praxe**. Proto změny





ovlivňující distinktivní prvky zpravidla povedou ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, zatímco u změn ovlivňujících nedistinktivní prvky nebo prvky s nízkou rozlišovací způsobilostí je méně pravděpodobné, že změni rozlišovací způsobilost zapsané ochranné známky.

V případě kombinace změn je třeba posoudit, zda kterákoliv ze změn sama o sobě (např. vynechání prvku) povede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, zatímco ostatní změny nebudou mít významný vliv.


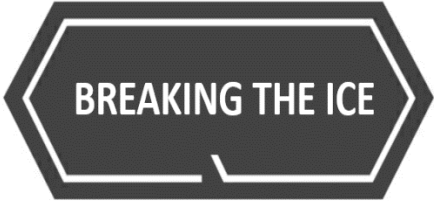
Pokud žádná změna sama o sobě nepovede ke změně rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky, je třeba posoudit důsledek kombinace všech změn. Může se tak stát, že ke změně rozlišovací způsobilosti povedou až změny ve svém souhrnu.


Níže uvedené příklady ilustrují případy, kdy změny nedistinktivních prvků nebo prvků s nízkou mírou rozlišovací způsobilosti nemění rozlišovací způsobilost:

Žádné změny rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky		
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy
		Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy
		Třída 33: Víno

		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>
		<p>Třída 9: Software</p>

Níže uvedené příklady ilustrují případy, kdy změny distinktivního prvku nebo prvků s nízkou mírou rozlišovací způsobilosti mění rozlišovací způsobilost:

Změna rozlišovací způsobilosti zapsané ochranné známky		
Zapsaná ochranná známka	Užívaná podoba	Výrobky a služby
Zapsaná ochranná známka má běžnou rozlišovací způsobilost :		
Hlavní změna: Přidání distinktivního prvku		
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>

		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>
<p>Hlavní změna: Úprava distinktivního prvku</p>		
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>
		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>
<p>Hlavní změna: Vynechání distinktivního prvku</p>		
<p>GVL GERI VAN LYR</p>		<p>Třída 25: Oděvy, obuv a pokrývky hlavy</p>
<p>Zapsaná ochranná známka má nízkou rozlišovací způsobilost:</p>		
<p>Hlavní změna: Úprava prvku, který hlavní měrou přispívá k rozlišovací způsobilosti (typ písma / stylizace)</p>		
<p>FLAVOUR AND AROMA Superior quality</p>		<p>Třída 30: Káva</p>

		<p>Třída 31: Banány</p>
	<p>FRESH SARDINE</p>	<p>Třída 29: Sardinky</p>
<p>Hlavní změna: Vynechání prvků s nízkou rozlišovací způsobilostí a/nebo nedistinktivních prvků (jejichž kombinace umožňuje zápis označení jako celku)</p>		
		<p>Třída 30: Pečivo</p>